

[REDACTED]

Kaavaselostuksen mukaan ampuma- ja harjoitusalue (EAH) merkinnällä osoitetaan puolustusvoimien käyttöön suunnitellut ampuma- ja harjoitusalueet, joilla ei ole vaihemaakuntakaavassa metsänhoidollisia rajoituksia. Lisäksi kaavaselosteessa todetaan, että "Vaihemaakuntakaavan suunnittelumääräyksen tavoitteena on, että puolustusvoimat ottaa ampuma- ja harjoitusalueen suunnittelussa erityisesti huomioon melusta ja tärinästä aiheutuvien vaikutusten ehkäisemisen ja pohjavesien suojeluun liittyvät asiat sekä alueella sijaitsevat luonnon- ja ympäristöarvot."

Vireillepanossa tuodaan esille, että maakotkan reviiriä ei ole huomioitu toimenpidesuunnittelussa. [REDACTED] sijaitsevan tunnetun pesäpuun osalta vuoden 2018 pesimätarkastuksessa on todettu, että pesä on tippunut tukena olleen oksan katkeamisen seurauksena. Tämän jälkeen vuosittaisissa tarkastuksissa, joista viimeisin on vuodelta 2025, ei ole havaittu uutta pesää tai pesintää. MH MT Oy huomioi suurten petolintujen pesät aina toiminnassaan MH MT Oy:n Ympäristöoppaan mukaisesti. Vaikka pesää tai pesintää ei viime vuosina ole ollut, on pesä LS-lain 73§ mukaisesti rauhoitettu ja sen ympärille Metsähallitus on rajannut minimiä (50 m säde) huomattavasti laajemman metsäisen alueen turvaamaan pesinnän mahdollisuudet myös tulevaisuudessa.

3.3 Vireillepanijan vastine Metsähallitus Metsätalous Oy:n vastaukseen

Vireillepanijalle on varattu tilaisuus (12.3.2026) vastineen antamiselle asiassa saadusta selvityksestä. Vastineen (27.3.2026) mukaan [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Yhteenvedona vastineessa todetaan, että koska näyttää siltä, että maakotka [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Mitä tulee muihin asiaan liittyviin seikkoihin, kuten rajaukseen, metsäluokitukseen ja lajistoon tulemme ehdottamaan metsähallitukselle yhteistä maastokäyntiä, jonka yhteydessä voisimme selvittää kiistanalaisia asioita.”

4 Lupa- ja valvontaviraston ratkaisu

Lupa- ja valvontavirasto ei rajoitta metsänkätöilmoituksessa [REDACTED] ilmoitettuja hakkuita luonnonsuojelulain 126 §:n nojalla.

5 Perustelut

5.1 Sovellettavat säännökset

Luonnonsuojelulain (9/2023, LSL) 7 §:n mukaan tämän lain tai sen nojalla annetun asetuksen mukaisessa päätöksenteossa kiinnitetään huomiota luonnon monimuotoisuuden merkittävän vähenemisen tai häviämisen uhkaan, vaikka siitä ei olisi olemassa varmistettua tieteellistä tietoa.

Luonnonsuojelulain 9 §:n 2 momentin mukaan Lupa- ja valvontavirasto edistää luonnon monimuotoisuuden suojelua ja kestäväää käyttöä sekä maiseman suojelua, vastaa tässä laissa sille säädetyistä viranomaistehtävistä, valvoo tämän lain säännösten noudattamista ja käyttää luonnonsuojelun yleisen edun puhevaltaa sekä tukee mahdollisuuksien mukaan kunnan toimintaa toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Luonnonsuojelulain 70 §:n 1 momentin mukaan kiellettyä on rauhoitettujen eläinlajien:

- 1) yksilöiden tahallinen tappaminen tai pyydystäminen;
- 2) pesien sekä munien ja yksilöiden muiden kehitysasteiden ottaminen haltuun, siirtäminen toiseen paikkaan tai muu tahallinen vahingoittaminen;
- 3) yksilöiden tahallinen häiritseminen, erityisesti eläinten lisääntymisaikana, tärkeillä muuton aikaisilla levähdysalueilla tai muutoin niiden elämänkierron kannalta tärkeillä paikoilla.

Luonnonsuojelulain 73 §:n mukaan maakotkan, merikotkan, kiljukotkan, pikkukiljukotkan tai sääksen pesäpuu, jossa oleva pesä on toistuvasti käytössä ja selvästi nähtävissä, on rauhoitettu.

Luonnonsuojelulain 126 §:n 1 momentin mukaan, jos joku lyö laimin luonnonsuojelulain tai sen nojalla annettujen säännösten ja päätösten noudattamisen tai ryhtyy niiden

vastaiseen toimeen, Lupa- ja valvontavirasto voi kieltää asianomaista jatkamasta tai toistamasta tekoa tai laiminlyöntiä ja sakon tai keskeyttämisen uhalla velvoittaa hänet määräajassa poistamaan oikeudenvastaisen tilan tai korjaamaan laiminlyönnin taikka asettaa uhan, että tarpeelliset toimenpiteet teetetään asianomaisen kustannuksella. Lupa- ja valvontaviraston päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin päättä.

Luonnonsuojelulain 128 §:n mukaan haittaa kärsivällä henkilöllä on oikeus saattaa 126 §:ssä tarkoitettu asia vireille Lupa- ja valvontavirastossa, jos vireillepanon tarkoituksena on estää luonnon tuhoutuminen tai luonnonarvojen heikentyminen, joka ei ole merkitykseltään vähäinen, tai käynnistää luontovahingon korjaaminen. Sama oikeus on 134 §:n 4 momentissa tarkoitettulla rekisteröidyllä yhteisöllä toiminta-alueellaan ja kunnalla.

Luonnonsuojelulain 134 §:n 4 momentin mukaan valitusoikeus on niillä, joiden oikeutta, velvollisuutta tai etua asia saattaa koskea. Muissa kuin korvausta, tukea, avustusta tai vapaaehtoisen hyvittämisen korvaavuutta koskevasta päätöksestä valitusoikeus on myös asianomaisella kunnalla ja toiminta-alueellaan sellaisella rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun edistäminen.

5.2 Vireillepano-oikeus

Luonnonsuojelulain 128 §:n mukaan oikeus erityiseen vireillepanoon on 134 §:n 4 momentissa tarkoitettulla rekisteröidyllä yhteisöllä toiminta-alueellaan. Lupa- ja valvontavirastolla on ollut asiaa ratkaistessaan käytössä Suomen luonnonsuojeluliiton Kainuun piiri ry:n säännöt. Sääntöjen kohdassa 1§ päätetään piirin toiminta-alueesta, joka on Kainuu. Piirin tarkoituksena on kohdan 2§ mukaan ”edistää luonnon- ja ympäristönsuojelua sekä vaalia kulttuuriperintöä ja koota yhteen tätä tarkoituksena ajavia yhteisöjä ja kansalaisia”. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että vireillepanijalla on tällä perusteella oikeus jättää luonnonsuojelulain 128 §:n mukainen vireillepano.

5.3 Perustelut pääasialle

Luonnonsuojelulain 128 § mukaisen asian edellytyksenä on, että vireillepanon tarkoituksena on estää luonnon tuhoutuminen tai luonnonarvojen heikentyminen, joka ei ole merkitykseltään vähäinen. Vireillepanon tarkoituksena on saattaa asia vireille luonnonsuojelulain 126 §:n mukaisena asiana. Kyseisen säännöksen mukaan pakkokeinojen käytön edellytyksenä on, että joku on ryhtynyt tai on ryhtymässä luonnonsuojelulain vastaiseen toimintaan.

Vireillepanossa on vaadittu keskeyttämään metsänkäyttöilmoituksessa ilmoitettu toiminta sen vuoksi, että se olisi maakuntakaavan vastaista. Maakuntakaavasta, sen sisällöstä ja oikeusvaikutuksesta säädetään alueidenkäyttölaissa (132/1999). Koska hallintopakko on laitettu vireille luonnonsuojelulain nojalla sen käyttö edellyttää nimenomaan luonnonsuojelulain vastaista toimintaa, Lupa- ja valvontavirastolla ei ole toimivaltaa kieltää maakuntakaavan vastaista toimintaa luonnonsuojelulain 126 §:n perusteella. Lisäksi kyseiset alueet eivät sijaitse maakuntakaavassa osoitetulla suojelualueella.

Päätös

28.4.2026

LVV-U/38518/2026

Osittain salainen julkL 24 § 1 mom. 14 k

Vireillepanijan mukaan hakkuiden suunnittelussa ei ole otettu huomioon alueella olevaa maakotkan reviiriä. Luonnonsuojelulain 73 §:n mukaan maakotkan pesä, joka on toistuvasti käytössä ja selvästi nähtävissä, on rauhoitettu. Lisäksi luonnonsuojelulain 70.1 §:n 3 kohdan mukaisesti on kiellettyä rauhoitettujen eläinlajien yksilöiden tahallinen häiritseminen, erityisesti eläinten lisääntymisaikana, tärkeillä muuton aikaisilla levähdysalueilla tai muutoin niiden elämänsyklinän kannalta tärkeillä paikoilla.

Edellä mainittujen lainkohtien huomioimiseksi luonnonsuojelulakia ja metsälakia valvovat viranomaiset ovat laatineet lajikohtaiset ohjeistukset suurten petolintujen pesäpuiden huomioimisesta metsänkäytössä. Ohjeistus on toteutettu laajan edustuksen sidosryhmäyhteistyönä. Ohjeistuksessa todetaan, että noin 50 metrin säteellä maakotkan pesästä eli suojavyöhykkeellä ei tule tehdä mitään metsänkäsittelytoimenpiteitä. Lisäksi häiriövyöhykkeellä eli vähintään 1 000 metrin säteellä asutusta pesästä tulee välttää kaikkea häiriötä pesimäaikaan. Pesimäajan ulkopuolella häiriövyöhykkeellä voidaan käsitellä metsää. Kainuussa maakotkan pesimäajaksi on määritetty 15.2.–31.7.

Suomen Lajitietokeskuksen tietokannasta (www.laji.fi) saatavien tietojen perusteella

[REDACTED]

MH MT Oy on vastauksensa mukaan rajannut ohjeistuksessa vaadittua minimiä eli 50 metrin sädettä huomattavasti laajemman metsäisen alueen pesäpuulle turvaamaan pesinnän mahdollisuudet myös tulevaisuudessa. Lupa- ja valvontavirasto arvioi, että Metsähallituksen tekemän pesinnän mahdollistamisratkaisun perusteella pesäpuun on todettu olevan edelleen arvokas maakotkan pesäpuuna, ja ratkaisulla on haluttu turvata lajin mahdollisuutta pesiä edelleen kyseisellä reviirillä. Laajemman seurantatiedon puuttuessa ei voida sulkea pois mahdollisuutta, että nyt kyseessä olevan pesäpuun alue kuuluu maakotkan laajaan reviiriin, vaikkakaan viime vuosina pesäpuuta ei ole Metsähallituksen vastauksen mukaan pyritty ottamaan uudelleen pesimätarkoituksiin.

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että pesäpuun suojelusta annetun ohjeistuksen mukaisesti edellä mainitun 50 metrin suojavyöhykkeen lisäksi suojavyöhykkeen ulkopuolella tulee välttää kaikkea häiriötä pesimäaikaan vähintään 1 000 metrin säteellä asutusta pesästä. [REDACTED]

[REDACTED]

MH MT Oy on todennut 11.3.2026 antamassa vastineessaan, että se huomioi suurten petolintujen pesät aina toiminnassaan MH MT Oy:n Ympäristöoppaan mukaisesti. Ympäristöoppaan mukaan pesän ympärille määritellään kaksi vyöhykettä, joista toisella ei ole sallittu mitään toimenpiteitä ja toisella ei tehdä metsätalouden toimenpiteitä pesimäaikaan. Pesimäaikainen rajoitusalue on pesäpuun ympärillä oleva vakiokokoinen, säteeltään 1000-metrinen ympyrä, ja tällä ei tehdä metsätalouden toimenpiteitä Kainuun maakunnassa 15.2.–31.7. Metsähallitus Metsätalous Oy:llä ei ole [REDACTED] tehtyä metsänkäyttöilmoitusta laatiessa ollut tietoa mahdollisesta pesinnästä, sillä havainto siitä on tehty 10.3.2026. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että Metsähallitus Metsätalous Oy:n antaman tiedon perusteella myös pesäpuun häiriövyöhyke olisi huomioitu hakkuiden suunnittelussa, mutta metsänkäyttöilmoitusta laadittaessa ei ole ollut havaintoja mahdollisesta pesinnästä. Mahdollinen pesintä tulee varovaisuusperiaatteen mukaisesti huomioida, mikä tarkoittaa häiriövyöhykkeelle kohdistuvien metsänkäyttöön liittyvien toimenpiteiden toteuttamista pesimäajan ulkopuolella. Hakkuiden ollessa mahdollisia toteuttaa pesimäajan ulkopuolella uutena saadun havaintotiedon perusteella, ei Lupa- ja valvontavirasto näe tältä osin tarpeellisena rajoittaa hakkuita pakkokeinoin. Toiminnan rajoittamiselle ei siten ole laissa säädettyä perustetta. Vaikka tällä päätöksellä ei rajoiteta nyt käsillä olevaa toimintaa, tulee maakotka huomioida toiminnassa luonnonsuojelulain edellyttämällä tavalla ja edellä mainitun Metsähallituksen sisäisen ohjeen mukaisesti.

Metsänkäyttöilmoituksessa ilmoitetut hakkuut on toteutettava metsälain (1093/1996) 14 §:n (1085/2013) 4 momentin mukaan kolmen vuoden sisällä ilmoituksen jättämisestä. Jos pesäpuulla tai muualla alueella havaitaan myöhemmin maakotkan pesintään viittaavaa toimintaa, tulee se ottaa huomioon luonnonsuojelulain sekä Metsähallituksen ympäristöoppaan mukaisesti yllä kuvatulla tavalla.

Luonnonsuojelulain 126 §:n mukaisen päätöksen edellytyksenä on, että joku lyö laimin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten ja päätösten noudattamisen taikka ryhtyy niiden vastaiseen toimeen. Oikeuskäytännössä myös ilmoitusta töiden aloittamisesta on pidetty riittävänä hallintopakopäätöksen edellytyksenä. Kun otetaan huomioon edellä kuvatut selvitykset maakotkan pesinnän tilanteesta sekä Metsähallituksen oma ohjeistus maakotkan pesinnän huomioimisesta, ei käsillä voida katsoa olevan sellainen tilanne, jossa toimitaan tai aiotaan toimia luonnonsuojelulaissa säädetyn vastaisesti. Vireillepanossa esitetyt maakuntakaavaan liittyvät seikat eivät kuulu luonnonsuojelulain mukaisen hallintopakon soveltamisalaan, eikä asiassa ole osoitettu tai muutoin ilmennyt, että toiminta olisi joiltakin osin luonnonsuojelulain vastaista.

5.4 Merkintä salassapidosta

Asiakirja sisältää tietoja maakotkan (*Aquila chrysaetos*) mahdollisen pesän sijainnista ja siihen liittyvistä olosuhteista. Maakotka on uhanalainen laji, ja pesäpaikkoihin kohdistuva häirintä voi vaarantaa lajin suojelun ja pesinnän onnistumisen. Pesäpaikan sijaintitiedon julkistaminen lisää olennaisesti riskiä siitä, että pesälle kohdistuu häirintää, luvattomia käyntejä tai muuta toimintaa, joka voi heikentää lajin suojelutasoa. Tämän vuoksi tieto pesän mahdollisesta sijainnista on pidettävä salassa. Asiakirja on salassa pidettävä julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 14 kohdan perusteella, koska tiedon antaminen

vaarantaisi maakotkan pesinnän onnistumisen. Salassapitomerkintä on siten tarpeellinen tiedon suojaamiseksi ja julkisuuslaissa säädetyn tarkoituksen toteuttamiseksi.

6 Sovelletut säännökset

Luonnonsuojelulaki (9/2023) 7 §, 9 §, 70 §, 73 §, 121 §, 126 §, 128 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §
Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999) 24 § 1 mom. 14 kohta

7 Asian käsittelijät ja asiakirjan hyväksyminen

Asian on esitellyt juristi Teemu Mäkelä ja ratkaissut ryhmäpäällikkö Jonna Kartano. Päätös on hyväksytty sähköisesti. Merkintä hyväksynnästä on päätöksen viimeisellä sivulla.

8 Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

9 Päätöksestä tiedottaminen

Suomen luonnonsuojeluliitto Kainuun piiri ry
Metsähallitus Metsätalous Oy
Lupa- ja valvontavirasto julkaisee päätöksen luonnonsuojelulain 121 §:n mukaisesti internetsivuillaan.

Tämä asiakirja LVV-U/38518/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/38518/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Mäkelä Teemu 28.04.2026 14:34

Ratkaisija Kartano Jonna 28.04.2026 14:43

1 Valitusosoitus

Tähän Lupa- ja valvontaviraston päätökseen voi hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valituksesta huolimatta Lupa- ja valvontaviraston tekemää päätöstä on noudatettava, jos siinä on niin määrätty.

Asian käsittelystä hallinto-oikeudessa voidaan periä oikeudenkäyntimaksu siten kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja oikeusministeriön asetuksessa tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1020/2024) säädetään. Maksun suuruus on 310 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä. Tarkempia tietoja maksuista saa hallinto-oikeudesta.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015) <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

1.1 Toimi näin

Jos haet muutosta Lupa- ja valvontaviraston päätökseen, tee kirjallinen valitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

Tee valitus **viimeistään 30 päivän kuluessa** siitä, kun Lupa- ja valvontaviraston päätös on saatu tiedoksi.

- Kun määräaika lasketaan, sitä päivää, kun päätös on saatu tiedoksi, ei oteta lukuun.
- Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, määräaika päättyy ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
- Jos päätös on lähetetty tavallisena kirjeenä, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä (7.) päivänä siitä, kun Lupa- ja valvontavirasto on lähettänyt kirjeen. Selvitä kirjallisesti, jos näin ei ole jostakin syystä tapahtunut.
- Jos päätös on lähetetty sähköpostitse, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Viestin lähettämispäivä ilmenee sähköpostiviestistä.
- Jos päätös on annettu tiedoksi todisteellisena sähköisenä tiedoksiantona, päätös katsotaan annetuksi tiedoksi, kun asiakirja on noudettu palvelimelta. Jos asiakirjaa ei ole noudettu palvelimelta seitsemän (7) päivän kuluessa Lupa- ja valvontaviraston ilmoituksesta, tiedoksiannossa noudatetaan muita laissa säädettyjä tiedoksiantotapoja.
- Jos päätös on saatu tiedoksi jollakin muulla tavalla, tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottajalle annettu tiedoksiantotodistus, saantitodistus tai haastetiedoksiannosta annettu todistus.

- Sijaistiedoksiannossa katsotaan, että päätös on saatu tiedoksi kolmantena (3.) päivänä siitä, kun sijaistiedoksiannosta koskeva tiedoksiannottodokumentti on annettu.
- Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon jo kirjeen saapumispäivänä.
- Jos päätös on annettu tiedoksi yleistiedoksiannona, tiedoksisääntöä katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä yleistiedoksiannosta annetun ilmoituksen julkaisemisajankohdasta. Julkaisemisajankohta on ilmaistu julkaisun yhteydessä.

1.2 Ilmoita valituksessa

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite. Jos valittajana on yhteisö, ilmoita sen nimi ja yhteystiedot.
- laillisen edustajan, asiamiehen tai muun valituksen laatineen henkilön nimi ja postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite
- sellainen postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Hallinto-oikeus voi valita, mihin osoitteeseen se toimittaa asiakirjat, jos sille on ilmoitettu useampia prosessiosoitteita tai jos yhtäkään ilmoitettua yhteystietoa ei ole nimetty prosessiosoitteeksi.
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Yhteystietojen muutoksesta on ilmoitettava viipymättä hallinto-oikeudelle valituksen vireillä olon aikana.

1.3 Valituksen liitteet

- Lupa- ja valvontaviraston päätös, johon haetaan muutosta (alkuperäisenä tai jäljennöksenä) valitusosoituksineen
- selvitys siitä, minä päivänä Lupa- ja valvontaviraston päätös on saatu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole toimitettu jo aiemmin Lupa- ja valvontavirastoon
- valtakirja
 - asiamiehen on liitettävä valitukseen valittajalta saatu valtakirja – ellei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai sellainen oikeudenkäyntiavustaja, joka määrittellään luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa (715/2011) eli ns. lupalakimies
 - asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa, jos hallinto-oikeuteen toimitetaan sellainen sähköinen asiakirja, jossa on selvitys asiamiehen toimivallasta. Asiamiehen ei myöskään tarvitse esittää valtakirjaa, jos valittaja on antanut valtuutuksen

suullisesti tuomioistuimessa tai jos asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa.

1.4 Lähetä valitus hallinto-oikeuteen

Hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat:

Sähköinen asiointi: Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Torikatu 34-40, 90100 Oulu (käyntiosoite)

PL 189, 90101 Oulu (postiosoite)

sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

puhelinvaihte: 0295 642 800 (avoinna ma–pe kello 8.00–16.15)

telekopio (fax): 0295 642 841

Valituksen saapuminen määräajassa on valittajan vastuulla, kun se lähetetään postitse, sähköpostitse, telekopiona, lähetin tai sähköisen asiointipalvelun välityksellä. Valittaja tai hänen edustajansa voi myös viedä valituskirjelmän hallinto-oikeuden kirjaamoon. Suljetussa laitoksessa oleva henkilö voi antaa valituskirjelmän valitusajan kuluessa myös sille henkilölle, joka on määrätty laitoksessa tätä tehtävää hoitamaan tai laitoksen johtajalle.

Valituksen on oltava perillä hallinto-oikeuden kirjaamossa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä klo 16.15.