

## **Luontodirektiivin liitteen IV tiukasti suojellun lajin rauhoitusmääräyksistä poikkeaminen**

### **1 Asia**

Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan heikentämistä koskeva luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen poikkeuslupa Soinin kunnassa, kiinteistöllä 759-403-13-5.

### **2 Hakija**

Korkeamaa Wind Oy

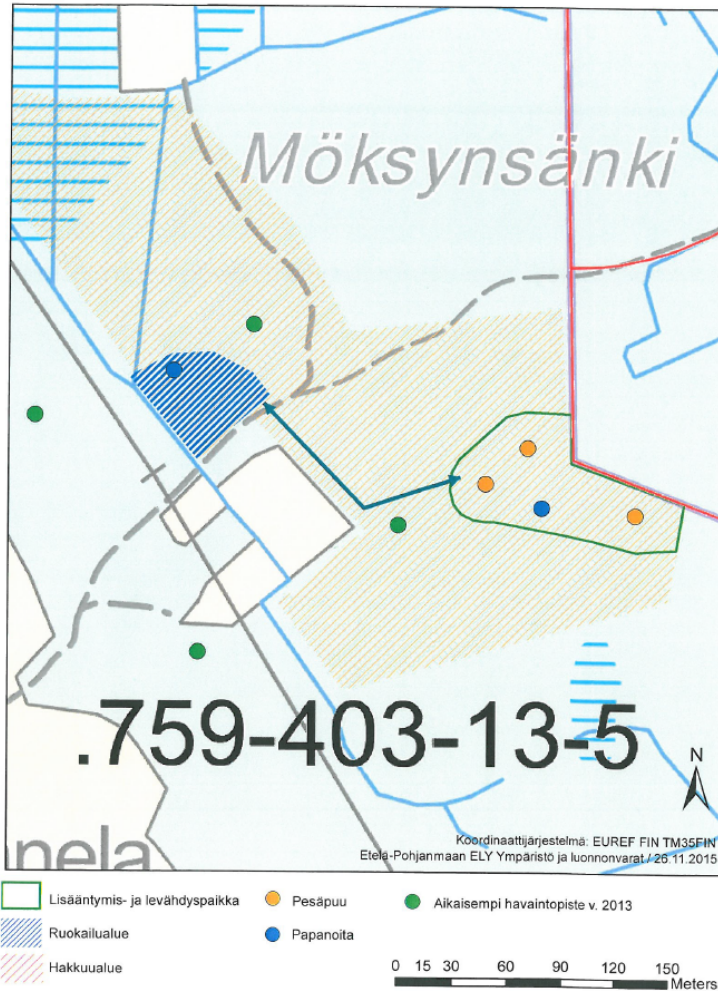
### **3 Vireilletulo**

19.1.2026

### **4 Hakemus**

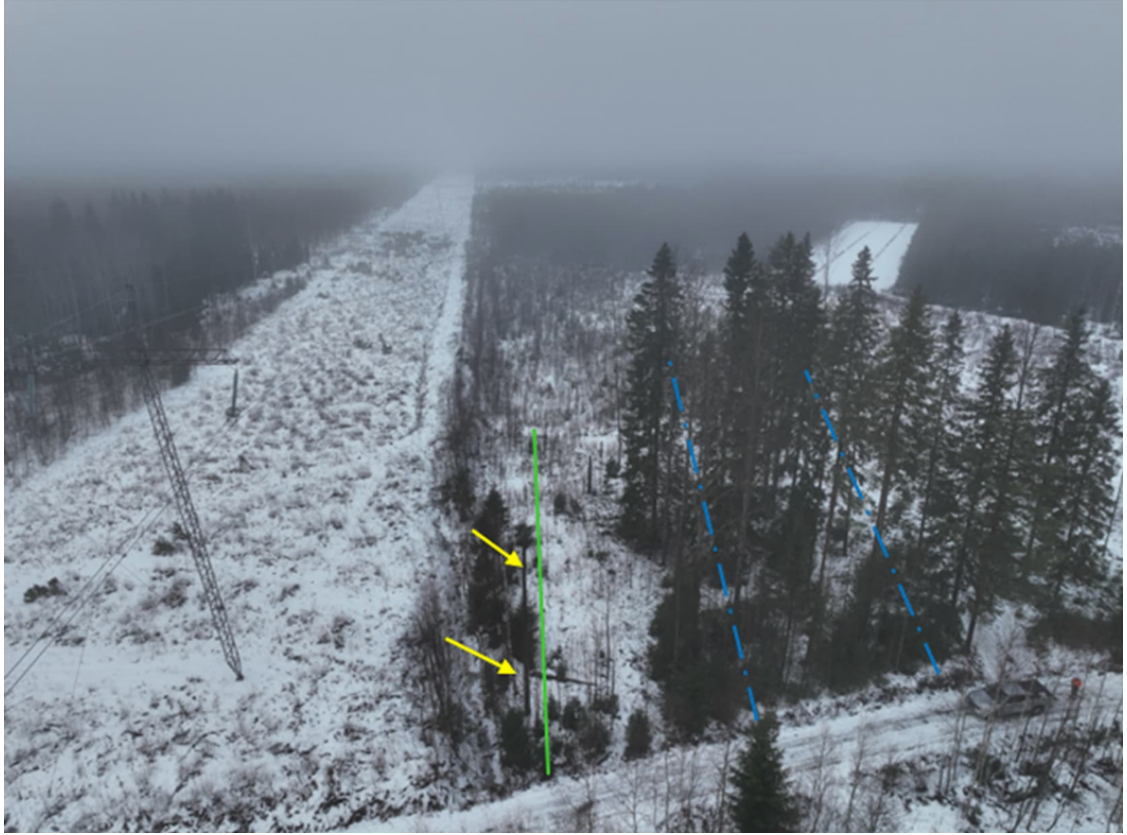
Lupaa haetaan Ristikangas–Alajärvi 110 kV voimajohdon rakentamiseksi Lehdonperän liito-orava elinpiirin kohdalla Soinin kunnan alueella. Voimajohdon rakentaminen on tarpeen Korkeamaan tuulivoimahanketta varten. Voimajohto rakennetaan koko matkaltaan Fingrid Oyj:n 400 kV voimajohdon Vihtavuori–Alajärvi rinnalle sen itä-/koillispuolelle. Hakija on saanut suunniteltua voimajohtoa koskevan lunastusluvan 22.4.2021.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on vuonna 2015 rajannut Lehdonperässä nykyisen 400 kV voimajohdon itäpuolelta metsänkäyttöilmoituksen yhteydessä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan ja ruokailualueen sekä määritellyt niiden välille kulkuyhteyden (Kuva 1). Avohakkuu on suoritettu rajauksen jälkeen ELY-keskuksen rajuuspäätöksen mukaisesti.



*Kuva 1. Vuonna 2015 rajattu liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka, ruokailualue ja kulkuyhteys (EPOELY/2577/2015).*

Hakemuksen mukaisen voimajohdon rakentamista varten joudutaan poistamaan puustoa liito-oravien ruokailualueeksi vuonna 2015 rajatun metsikön alueelta sekä heikentämään liito-oravien liikkumisyhteyttä (Kuva 2). Rakentamisen seurauksena nykyinen johtoalue levenee noin 60 metristä noin 84 metriin. Johtoalueeseen sisältyvät johtoaukea ja noin 10 metriä leveät reunavyöhykkeet sen molemmilla puolilla. Johtoaukea levenee noin 42 metristä noin 64 metriin. Johtoaukealta ja reunavyöhykkeeltä poistetaan rakentamista varten sellainen puusto, josta voisi olla vaaraa sähköturvallisuudelle. Johtoaukea pidetään säännöllisillä raivauksilla pääsääntöisesti puuttomana, ja reunavyöhykkeellä puuston korkeutta rajoitetaan, niin etteivät siellä kasvavat puut vaaranna sähköturvallisuutta.



*Kuva 2. Joulukuussa 2025 otettu drone-ilmakuva kohti pohjoista. Liito-oravien ruokailualueena rajattu metsikkö on kuvassa oikealla ja Fingridin nykyinen voimajohto vasemmalla. Uusi voimajohto sijoittuisi nykyisen voimajohdon viereen osittain ruokailu metsikön alueelle. Kuvaan on merkitty suuntaa antavasti uuden voimajohdon keskilinja vihreällä viivalla ja reunavyöhyke sinisillä pistekatkoviivoilla. Nykyisen voimajohdon reunavyöhykkeellä näkyy kaksi reunavyöhykehakkuussa latvottua kuusta, jotka on merkitty kuvaan keltaisilla nuolilla.*

Liito-oravien ruokailumetsikön alueella kasvavat puut on mitattu joulukuussa 2025 ja tammikuussa 2026. Alueella kasvaa yhteensä 30 täysimittaista puuta. Metsikön länsiosassa kasvavia puita on tarpeen lyhentää suunnitellun voimajohdon rakentamista varten. Nykyisen voimajohdon reunavyöhyke jää uudelle johtoaukealle, mutta siellä sijaitsevat kaksi tekopötkelöä on mahdollista säilyttää. Uuden johtoaukean ulkoreunalla kasvaa nykyisin yhteensä kuusi 15–23 metriä korkeaa puuta (4 haapaa, 1 koivu ja 1 kuusi), jotka katkaistaan noin 10 metrin mittaisiksi. Lisäksi uuden voimajohdon reunavyöhykkeeltä lyhennetään kaksitoista puuta 11–16 metrin mittaisiksi. Myös reunavyöhykkeellä nykyisin kasvava pienpuusto ja pensaikko voidaan säilyttää. Reuna vyöhykkeen ulkopuolelle jää 12 puuta nykyiseen mittaansa. Ne ovat seitsemän kuusta, kaksi haapaa, kaksi mäntyä ja yksi koivu.

Avoimen alueen leveneminen voimajohtojen kohdalla heikentää liito-oravien mahdollisuutta liikkua sen yli itä-länsisuunnassa. Tarkastelun kohteena olevan metsikön kohdalla maasto on tasaista, joten on liito-oravat eivät todennäköisesti pysty jatkossa ylittämään 80 metriä leveää johtoaluetta sen ulkopuolella sijaitsevien reunapuiden välillä liitämällä. Uuden johdon johtoaukealla ja reunavyöhykkeellä sekä nykyisen johdon

länsipuolen reunavyöhykkeellä sijaitsevat tekopötkelöt helpottavat kuitenkin avoimen alueen ylitystä kumpaankin suuntaan. Uuden johtoaukean ulkoreunalle ja uudelle reunavyöhykkeelle jätetään yhteensä noin 20 tekopötkelöä, joiden korkeus on 10-16 metriä.

Suunnitellun voimajohtohankkeen toteuttaminen ei vaaranna liito-oravan suotuisan suojelun tasoa valtakunnallisella tasolla, sillä vaikutus kohdistuu vain hyvin pieneen osaan Suomen liito-oravakannasta ja kielteinen vaikutus pyritään minimoimaan lieventävillä toimenpiteillä (tekopötkelöitä jättämällä). Hankkeen toteuttaminen ei pienennä liito-oravakantaa myöskään maakunnallisella tai paikallisella tasolla. Suomen Lajitietokeskuksen Laji.fi-sivustolla oli tammikuussa 2026 Etelä-Pohjanmaan maakunnan alueelta yhteensä 3 535 liito-oravahavaintoa, ja havainnot jakaantuivat maakunnan alueelle melko tasaisesti. Suunniteltu voimajohto sijoittuu maakunnan itäosaan lähelle Keski-Suomen maakunnan rajaa. Myös Keski-Suomesta on tiedossa runsaasti liito-oravahavaintoja. Suunnitellun voimajohdon ympäristöstä Soinin ja Alajärven kuntien alueelta on tiedossa yhteensä noin 240 liito-oravahavaintoa ja itäpuolelta Kyyjärven kunnan alueelta noin 140 havaintoa. Lehdonperän aluetta lukuun ottamatta havaintoja ei ole tiedossa suunnitellun voimajohdon lähiympäristöstä. Voimajohdon rakentaminen leventää johtoaluetta noin 10 kilometrin matkalla, mutta käytettävissä olevien tietojen perustella se ei vaikuta liito-oravien elinympäristöihin tai liikkumisyhteyksiin muualla kuin mahdollisesti Lehdonperän liito-oravaelinpiirin alueella.

Voimajohtohankkeelle ei ole muuta tyydyttävää ratkaisua. Voimajohdon ympäristövaikutukset on arvioitu yva-menettelyssä ja voimajohdolla on lainvoimainen lunastuslupa. Voimajohdon sijoittaminen nykyisen voimajohdon viereen on todennäköisesti ympäristövaikutusten kannalta parempi vaihtoehto kuin kokonaan uuden johtokäytävän raivaaminen. Voimajohdon sijoittamisella nykyisen voimajohdon länsipuolelle olisi ollut yhtä paljon tai mahdollisesti enemmän vaikutuksia liito-oraviin kuin suunnitelman mukaisella sijoittamisella itäpuolelle, sillä liito-oravahavaintoja on tehty nimenomaan länsipuolella. Risteämä nykyisen voimajohdon puolelta toiselle olisi epätyydyttävä myös koska se heikentäisi sähkönsiirron käyttövarmuutta ja lisäisi rakentamiskustannuksia. Liito-oravan ruokailumetsikön ja lisääntymis- ja levähdyspaikaksi rajatun metsikön kiertäminen kauempaa itäpuolelta vaatisi voimajohdon sijoittamisen kierron alueella kokonaan uuteen maastokäytävään. Ympäristövaikutuksia tulisi todennäköisesti enemmän, koska kierto on pidempi ja tilantarve leveyssuunnassa suurempi kuin nykyisten voimajohtojen viereen sijoittuvalla johdolla. Lisäksi myös kiertoreitillä saattaisi olla kielteisiä vaikutuksia liito-oraviin.

Suunniteltu voimajohto on tarpeen, jotta Korkeamaan tuulivoimalat voidaan liittää sähköverkkoon. Tuulivoimalat ovat uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja eräistä muista hallinnollisista menettelyistä annetun lain (1145/2020 ja laki muutos 837/2025) 3 §:n 5 kohdassa tarkoitettuja uusiutuvan energian tuotantolaitoksia. Luonnonsuojelulain muuttamista koskevassa laissa (422/2024) määritellään, että edellä mainitussa lainkohdassa tarkoitettujen uusiutuvan energian tuotantolaitoksen, asiaankuuluvan verkon ja energiavaraston suunnittelun, rakentamisen ja käytön sekä uusiutuvan energian tuotantolaitoksen ja energiavaraston verkkoon liittämisen katsotaan olevan hankkeita, jotka ovat erittäin tärkeän yleisen edun mukaisia, ja palvelevan kansanterveyttä ja turvallisuutta. Hakemukselle on siis olemassa

luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen peruste, että kysymyksessä on kansanterveyttä tai yleistä turvallisuutta koskeva taikka muu erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottava syy.

## 5 Selvitykset

Lupa- ja valvontavirasto on 9.2.2026 pyytänyt hakijaa täydentämään hakemustaan muiden tyydyttävien ratkaisujen osalta koskien mahdollisuutta liittää uudet voimajohtot nykyisiin Fingrid Oyj:n voimajohtopylväisiin.

Hakija on 10.2.2026 sähköpostitse toimittamassaan täydennyksessä todennut, että voimajohtojen rakentaminen nykyisiin voimajohtopylväisiin ei ole mahdollista, koska nykyisten pylväiden pylväs rakenne ei mahdollista yhteiskäyttöä, kantaverkkoon kuuluvaa nykyistä voimajohtoa ei ole mahdollista saada rakentamisen ajaksi riittävän pitkäksi aikaa jännitteettömäksi ja yhteiskäyttöratkaisu edellyttäisi muutoksia johtokorkeuksiin ja rakenteisiin, mikä johtaisi jatkovaikutuksiin ja aiheuttaisi merkittäviä muutoksia kantaverkkoon, mikä ei ole tarkoituksenmukaista eikä teknisesti ja taloudellisesti perusteltua.

## 6 Asianosaisen kuuleminen

Maanomistajalle on varattu tilaisuus lausua mielipiteensä hakemuksesta kuulemiskirjeellä 16.2.2026. Maanomistaja ei ole esittänyt mielipidettään Lupa- ja valvontavirastolle määräaikaan 27.2.2026 mennessä.

## 7 Määräykset, joita hakemus koskee

Liito-orava on luonnonsuojelulain 78 §:n 1 momentissa tarkoitettu Euroopan unionin tiukkaa suojelua edellyttävä ja luonnonsuojelulla rauhoitettu eliölaji.

Tiukasti suojeltujen eläinlajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin mukaan kielletty.

Lupa- ja valvontavirasto voi luonnonsuojelulain 83 § mukaan myöntää luvan poiketa em. kiellosta, jos siitä ei ole haittaa eliölajin suotuisan suojelutason säilyttämiselle tai sen saavuttamiselle, poikkeamiselle ei ole muuta tyydyttävää ratkaisua ja poikkeus on tarpeen luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelemiseksi tai luontotyyppien säilyttämiseksi; viljelmiin, karjankasvatukseen, metsiin, kalatalouteen, vesistöön tai muuhun omaisuuteen kohdistuviin erityisen merkittävien vahinkojen ehkäisemiseen; kansanterveyttä tai yleistä turvallisuutta koskevista tai muista erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottavista syistä ml. sosiaaliset tai taloudelliset syyt tai jos poikkeamisesta on ensisijaisen merkittävää hyötyä ympäristölle tai lajien tutkimus-, koulutus tai uudelleensijoittamistarkoituksessa.

## 8 Lupa- ja valvontaviraston päätös

Lupa- ja valvontavirasto myöntää hakijalle luvan poiketa liito-oravaa koskevasta luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin mukaisesta kiellosta hakemuksen mukaisesti seuraavin ehdoin:

1. Lupa on voimassa 31.12.2031 asti.
2. Toimenpiteitä ei saa tehdä liito-oravan lisääntymisaikana eli välillä 15.3.–31.7.
3. Lupa koskee liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa ja siihen liittyvää ruokailualueetta sekä kulkuyhteyksiä Soinin kunnassa, Lehdonperän alueella kiinteistöllä 759-403-13-5.
4. Luvan mukaisia toimenpiteitä tehtäessä tämä lupa on pidettävä mukana (esim. puhelimesta) ja pyydettyä esitettävä.
5. Lupa ei oikeuta liito-oravayksilöiden tahalliseen häirintään tai tappamiseen.
6. Lieventävinä toimenpiteinä tulee hakemuksessa mainitut puut katkaista vähintään hakemuksessa mainittuihin mittoihin ja jättää tekopötkelöiksi. Lisäksi tulee säästää hakemuksessa mainitut olemassa olevat tekopötkelöt ja reunavyöhykkeen pensaikko ja pienpuusto.
7. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan säilymistä tulee seurata liito-oravakartoituksin toimenpiteiden toteuttamisen jälkeen vuosittain viiden vuoden ajan. Seurannan tulokset tulee raportoida Lupa- ja valvontavirastolle viimeisen seurantavuoden loppuun mennessä. Raportti toimitetaan viraston kirjaamoon osoitteeseen [kirjaamo@lvv.fi](mailto:kirjaamo@lvv.fi) tämän päätöksen asiattunnuksella varustettuna.
8. Hakija vastaa tarvittavien lupien hakemisesta muilta viranomaisilta ja tarvittavasta yhteydenpidosta maanomistajaan.
9. Hakija vastaa siitä, että kaikki luvan mukaisiin toimenpiteisiin osallistuvat ovat tietoisia tämän luvan sisällöstä.
10. Lupa- ja valvontavirasto valvoo tämän luvan noudattamista ja voi tarvittaessa tehdä maastokäyntejä.
11. Luvan käytöstä on raportoitava vuosittain seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä kunnes tämän luvan mukaiset toimet on toteutettu. Raportti toimitetaan viraston kirjaamoon osoitteeseen [kirjaamo@lvv.fi](mailto:kirjaamo@lvv.fi) tämän päätöksen asiattunnuksella varustettuna. Raportista on käytävä ilmi kohteelle suoritettujen toimenpiteiden.

## 8.1 Perustelut

Hakemus täyttää luonnonsuojelulaissa määritellyt poikkeuslupan myöntämisen perusteet ja poikkeuslupa voidaan myöntää.

Poikkeusluvalla vaikutetaan liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaan, joka sijaitsee Lehdonperässä Soinin kunnassa Fingrid Oyj:n nykyisen 400 kV voimajohdon itäpuolella kiinteistöllä 759-403-13-5.

Hakemuksen kohteena olevalla kiinteistöllä havaittiin liito-oravan papanoita vuonna 2013 osana Pesolan ja Korkeanmaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointia tehdyissä luontoselvityksissä (Ramboll Finland Oy 2014). Selvityksessä Lehdonperän alueelta rajattiin noin 50 hehtaarin kokoinen liito-oravalle soveltuva alue nykyisen voimajohtolinjan molemmin puolin. Hakemuksen kohteena oleva lisääntymis- ja levähdyspaikka on osa rajausta.

Yhteysviranomainen antoi lausunnon Pesolan ja Korkeanmaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta 22.12.2014 (EPOELY/54/07.04/2013). Lausunnossa todettiin, että tuulivoima-alueeseen liittyvän voimajohdon rakentaminen nykyisen Fingridin 400 kV -voimajohdon viereen leventää voimajohtoaluetta, mikä saattaa heikentää liito-oravan kulkuyhteyttä johtokäytävän yli. Lausunnossa todettiin myös, että Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselle tulee esittää suunnitelma kulkuyhteyksien säilyttämiseksi ja että tässä yhteydessä arvioidaan luonnonsuojelulain mukaisen poikkeusluvan tarvetta.

Maanomistaja teki hakemuksen kohteena olevalle kiinteistölle metsänkäyttöilmoituksen 30.6.2015. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus teki ilmoituksen vuoksi kiinteistölle maastokäynnin 23.9.2015. Maastokäynnillä kiinteistöllä todettiin esiintyvän järeitä kuusia, haapoja ja kolme liito-oravan pesäpuuksi soveltuvaa kolopökökelöä. Liito-oravan papanoita havaittiin maastokäynnillä kahden kuusen tyvellä. ELY-keskus rajasi 26.11.2015 antamallaan päätöksellä kiinteistöltä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan, ruokailualueen sekä niiden välisen kulkuyhteyden, jotka tuli jättää metsänkäyttöilmoituksen mukaisten toimenpiteiden ulkopuolelle (EPOELY/2577/2015). Päätöksessä todettiin, että ruokailualueen järeät kuuset mahdollistavat liito-oravan siirtymisen johtoaukean länsipuolelle. Hakkuut toteutettiin ELY-keskuksen antaman päätöksen jälkeen päätöksen mukaisesti.

Hakemuksen kohteena olevalle kiinteistölle tehtiin toinen metsänkäyttöilmoitus 23.1.2019. Ilmoitus koski nykyisen voimajohdon reunavyöhykehakkuuta. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus pyysi 22.2.2019 toimittamaan suunnitelman liito-oravan ylityskohdan toteuttamisesta ja toimista liito-oravareviirin turvaamiseksi ennen hakkuiden toteuttamista. Fingrid Oyj toimitti suunnitelman 4.4.2019. Suunnitelmassa todettiin, että Fingridin, maanomistajan ja Metsäpalvelu Turunen Oy:n kiinteistölle 28.3.2019 tekemän maastokäynnin perusteella ruokailualueelta oli kaatunut järeä kuusi. Maastokäynnillä ei tehty havaintoja liito-oravan papanoista. Suunnitelman mukaan johtoalueen ylitys mahdollistetaan liito-oravalla jättämällä hakkuissa voimajohtopylvään lähelle 2–3 noin 12 metriä korkeaa tekopökökelöä. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus antoi suunnitelmasta 18.4.2019 lausunnon (EPOELY/34/2019), jossa se totesi, että suunnitelma turvaa liito-oravan kulkuyhteydet voimajohtoalueen yli. Hakkuut toteutettiin ELY-keskuksen antaman lausunnon jälkeen suunnitelman mukaisesti.

Korkeanmaan tuulivoima-alueeseen liittyvän voimajohdon suunnittelun alkaessa SABA Invest Oy / Soinin Tuuli Oy pyysi Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselta 17.4.2019 lausuntoa voimajohdon rakenteiden sijoittamisesta. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus antoi rakenteiden sijoittamisesta 11.6.2019 lausunnon (EPOELY/894/2019), jonka mukaan voimajohtokäytävän laajennus supistaa merkittävästi Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen vuonna 2015 tekemässä päätöksessä määritettyä liito-oravan ruokailualuetta. Lausunnossa todettiin, että ELY-keskukselle tulee (hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta vuonna 2014 annetun lausunnon mukaisesti) esittää tarkempi suunnitelma liito-oravan kulkuyhteyksien säilyttämiseksi sekä suunnitelma, miten lajille merkittävää ravintopuustoa pystytään säilyttämään alueella.

Omexom Oy toimitti ELY-keskuksen lausunnossa edellytetyt suunnitelman Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselle 22.12.2025. Suunnitelman mukaan levenevän

johtoaukean reunavyöhyke sijoittuu vuonna 2015 ELY-keskuksen päätöksessä rajatulle liito-oravan ruokailualueelle. Reunavyöhykkeen puut latvottaisiin suunnitelman mukaan noin 10–14 m korkeiksi. Suunnitelman mukaan Fingridin voimajohdon reunavyöhykehakkuissa vuonna 2019 jätetyt tekopötkelöt säästettäisiin.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus antoi suunnitelmasta sähköpostitse vastauksen 22.12.2025 (EPOELY/894/2019). Vastauksessaan Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus totesi, että Omexom Oy:n toimittama suunnitelma ei ole riittävä estämään luonnonsuojelulain 78 §:ssä kiellettyä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämistä ja heikentämistä, sillä ruokailualueesta osa tuhoutuisi ja kulkuyhteys länteen heikkenisi. ELY-keskus totesi, että voimajohtoa ei tule rakentaa ilman luonnonsuojelulain 83 §:n mukaista poikkeuslupaa. Korkeamaa Wind Oy on hakenut poikkeuslupaa Lupa- ja valvontavirastolta 19.1.2026.

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että edelliset tiedossa olevat havainnot liito-oravasta hakemuksen kohteena olevalla lisääntymis- ja levähdyspaikalla ovat vuodelta 2015. Lupa- ja valvontaviraston tiedossa ei ole, että lajin esiintymistä olisi kattavasti selvitetty alueella vuoden 2015 jälkeen. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun (2451/2023) mukaisesti liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat ovat suojeltuja, jos alue on edelleen lajille soveltuva ja lajin palaaminen on riittävän todennäköistä. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että vuonna 2015 Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen päätöksellä rajattu liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka on edelleen lajille soveltuva, sillä alueella esiintyy muun muassa kookkaita lehtipuita ja kuusia. Ilmakuvien ja Omexom Oy:n toimittamien valokuvien perusteella myös vuonna 2015 rajatulla ruokailualueella esiintyy edelleen lajin ravinnonhankintaan soveltuvaa puustoa ja suojaa antavia kuusia. Lisääntymis- ja levähdyspaikan kulkuyhteydet ovat heikentyneet myrskyissä kaatuneiden puiden vuoksi. Kulkuyhteydet mahdollistavat kuitenkin edelleen lajin liikkumisen.

Poikkeuslupahakemuksen mukaan levennettävän voimajohtoalueen johtoaukean raivaamiseksi liito-oravan ruokailualueelta katkaistaan puusto (yhteensä kuusi puuta) noin 10 metrin mittaisiksi. Lisäksi levenevän voimajohtoalueen reunavyöhyke ulottuu liito-oravan ruokailualueelle. Reunavyöhykkeen osalta ruokailualueelta katkaistaan puusto (yhteensä 12 puuta) 11–16 metrin mittaisiksi. Reunavyöhykkeen alueella nykyisin kasvava pienpuusto ja pensaikko voidaan hakemuksen mukaan säilyttää. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että hakemuksen mukainen voimajohdon rakentaminen supistaa merkittävästi liito-oravan ruokailualueetta ja vähentää lajille ravinnoksi soveltuvaa puustoa, mikä heikentää lisääntymis- ja levähdyspaikkaa.

Poikkeuslupahakemuksen mukaan nykyinen voimajohtoalue levenee 60 metristä noin 84 metriin. Voimajohtoaukean osuus nykyisestä voimajohtoalueesta on 42 metriä, tulevaisuudessa 64 metriä. Hakemuksessa on todettu, että uuden johtoaukean ulkoreunalle ja uudelle reunavyöhykkeelle jätetään yhteensä noin 20 tekopötkelöä, joiden korkeus on 10–16 metriä. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että liito-oravan kulkuyhteys länteen heikkenee voimajohtoalueen leventämisen vuoksi, vaikka johtoalueelle jätetään tekopötkelöitä.

Ruokailualueen supistumisen ja kulkuyhteyksien heikkenemisen vuoksi Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että hakemuksen mukainen toiminta heikentää liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa.

### **Poikkeusluvan tarve**

Uuden voimajohdon rakentamisen tarkoituksena on liittää Korkeamaan tuulivoima-alueen tuulivoimalat sähköverkkoon. Luonnonsuojelulain 83 §:n 4 momentin mukaan uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja eräistä muista hallinnollisista menettelyistä annetun lain 3 §:n 5 kohdassa tarkoitetun uusiutuvan energian tuotantolaitoksen, asiaankuuluvan verkon ja energiavaraston suunnittelun, rakentamisen ja käytön sekä uusiutuvan energian tuotantolaitoksen ja energiavaraston verkkoon liittämisen katsotaan olevan hankkeita, jotka ovat erittäin tärkeän yleisen edun mukaisia, ja palvelevan kansanterveyttä ja turvallisuutta. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että poikkeaminen on luonnonsuojelulain 83 §:n 3 momentin 3 kohdan mukaisesti tarpeen yleisen edun kannalta erittäin tärkeästä syystä.

### **Vaikutus suotuisaan suojelutasoon**

Poikkeusta lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämiseen ja heikentämiseen ei voida myöntää, jos sillä on millä tahansa tasolla haitallinen vaikutus lajin suojelun tasoon tai suotuisan suojelun tason saavuttamiseen. Eliölajin suojelutaso on suotuisa, kun laji pystyy pitkällä aikavälillä säilymään elinvoimaisena luontaisissa elinympäristöissään eikä sen luontainen levinneisyysalue supistu. Suotuisaa suojelutasoa tarkastellaan paikallisella, alueellisella ja valtakunnallisella tasolla.

Liito-orava on luokiteltu Suomen lajien uhanalaisuuden arvioinnissa (2019) vaarantuneeksi (VU) lajiksi, jolla on suuri uhka kadota Suomen luonnosta keskipitkällä aikavälillä. Lajin suojelutaso on koko Suomen tasolla arvioitu epäsuotuisaksi ja kehityssuunta heikkeneväksi (Suomen luontodirektiivin lajiraportointi 2025. Ympäristöministeriö).

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että ruokailualueen pienenemisestä ja kulkuyhteyden heikkenemisestä huolimatta ei ole poissuljettua, etteikö liito-orava voisi asuttaa poikkeuslupahakemuksen kohteena olevaa lisääntymis- ja levähdyspaikkaa myös jatkossa. Hakemuksen mukaiset toimenpiteet eivät kohdistu pesäpuihin tai niiden välittömään läheisyyteen. Hakemuksen mukaisesti johtoalueelle jätettävät katkottavat puut helpottavat liito-oravan liikkumista johtoalueen yli länteen. Hanke ei vaikuta lisääntymis- ja levähdyspaikan kulkuyhteyksiin koilliseen ja pohjoiseen. Ruokailualueella katkottavat puut voivat jossain määrin soveltua liito-oravan ravinnonhankintaan myös katkottuina.

Lehdonperän alueella liito-oravasta on useita havaintoja levenevän voimajohtoalueen länsipuolelta, jossa sijaitsee ilmakuvatarkastelun perusteella lajille soveltuvaa varttunutta metsää ja haavikoita. Vuonna 2013 tehdyssä selvityksessä eniten havaintoja liito-oravasta tehtiin voimajohtoalueen länsipuolella Saunamäessä ja vain vähäisissä määrin voimajohtoalueen itäpuolella. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että hakemuksen kohteena olevalla lisääntymis- ja levähdyspaikalla ei todennäköisesti ole suurta merkitystä Lehdonperän alueen liito-oravapopulaatiolle, sillä se sijaitsee kauempana

muista havaintopaikoista ja sen itäpuolella on avohakkuualueita. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että hakemuksen kohteena olevan yksittäisen lisääntymis- ja levähdyspaikan heikentäminen ei vaikuta merkittävästi Lehdonperän paikalliseen liito-oravapopulaatioon eikä liito-oravan suotuisan suojelutason saavuttamiseen paikallisesti, alueellisesti tai valtakunnallisesti.

### **Muun tyydyttävän ratkaisun puuttuminen**

Komission antaman tiukasti suojeltujen lajien suojelua koskevan tiedonannon (C(2021) 7301 final) ja oikeuskäytännön (C-182/02, C-674/17) mukaan vaihtoehtoisten ratkaisujen puute on osoitettava objektiivisin ja toteen näytetyin perustein. Muita ratkaisuja ei voida pitää epätyydyttävänä vain sen vuoksi, että edellyttävät käytäntöjen muuttamista, niiden toteuttamisessa on kohdattu vaikeuksia tai niistä aiheutuu kustannuksia.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo hakemuksessa ja sen täydennyksessä esitettyjen tietojen perusteella, että muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole. Levenevälle voimajohtoalueelle ei Omexomin 22.12.2025 toimittaman suunnitelman perusteella ole sähköturvallisuuden vuoksi mahdollista jättää niin paljon puustoa, että ruokailualue tai kulkuyhteys eivät heikkenisi. Voimajohdon sijoittaminen nykyisen voimajohdon länsipuolelle (itäpuolen sijaan) aiheuttaisi todennäköisesti merkittävämmän haitan Lehdonperän liito-oravapopulaatiolle, koska voimajohdon länsireunalla on tehty enemmän liito-oravahavaintoja kuin johdon itäpuolella. Voimajohdon sijoittaminen kokonaan uuteen maastokäytävään aiheuttaisi todennäköisesti suuremmat haitalliset ympäristövaikutukset, kuin olemassa olevan voimajohtoalueen viereen sijoittaminen, sillä voimajohtoa varten pitäisi raivata kokonaan uusi johtoalue ja myös tilantarve olisi uudessa maastokäytävässä suurempi. Voimajohtojen sijoittaminen yhteispylväisiin taas edellyttäisi nykyisten toiminnassa olevien pylväiden uusimista, mikä voisi aiheuttaa merkittäviä käyttökatkoja kantaverkossa.

### **Lupaehtojen perustelu**

Liito-oravan käyttämiä puita ei tule poistaa liito-oravan lisääntymisaikana, sillä laji on luonnonsuojelulaille rauhoitettu, jolloin on kiellettyä mm. yksilöiden tahallinen tappaminen, pesien tahallinen vahingoittaminen ja yksilöiden tahallinen häiritseminen eläinten lisääntymisaikana (LSL 70 §).

Puiden katkaiseminen vähintään hakemuksessa mainittuun mittaan (ei kokonaan) sekä nykyisten tekopötkkelöiden, pienpuuston ja pensaikkojen säästäminen lieventävät liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaan kohdistuvia heikentäviä vaikutuksia.

## **8.2 Päätöksen täytäntöönpano**

Luvanmukaisiin toimenpiteisiin saa ryhtyä päätöksen saavutettua lainvoiman muutoksenhakuajan jälkeen.

## **9 Sovelletut oikeusohjeet**

Luonnonsuojelulaki (9/2023) 1 §, 2 §, 70 §, 78 §, 83 §, 121 §

Luontodirektiivi (92/43/ETY) 12, 16

Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) 19 §

Valtioneuvoston asetus Lupa- ja valvontaviraston maksuista vuonna 2026 (1177/2025)

## 10 Asian käsittelijät

Asian on esitellyt ylitarkastaja Mikko Jalo ja ratkaissut luonnonsuojeluasiantuntija Marja Hyvärinen. Päätös on hyväksytty sähköisesti. Merkintä hyväksynnästä on päätöksen viimeisellä sivulla.

## 11 Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

## 12 Käsittelymaksu

1 500 €. Lasku toimitetaan erikseen.

## 13 Päätöksestä tiedottaminen

### Liitteet

Valitusosoitus  
Oikaisuvaatimusohje

### Jakelu

Lupa- ja valvontavirasto julkaisee päätöksen luonnonsuojelulain 121 §:n mukaisesti internetsivuillaan.

Sähköpostitse:  
Hakija Korkeamaa Wind Oy

### Tiedoksi

Sähköpostitse:  
Ympäristöministeriö [kirjaamo.ym@gov.fi](mailto:kirjaamo.ym@gov.fi)  
Pohjanmaan poliisilaitos [kirjaamo.pohjanmaa@poliisi.fi](mailto:kirjaamo.pohjanmaa@poliisi.fi)  
Etelä-Pohjanmaan Elinvoimakeskus [kirjaamo.etela-pohjanmaa@elinvoimakeskus.fi](mailto:kirjaamo.etela-pohjanmaa@elinvoimakeskus.fi)  
Maanmittauslaitos [kirjaamo@maanmittauslaitos.fi](mailto:kirjaamo@maanmittauslaitos.fi)  
Suomen luonnonsuojeluliitto [lausunnot@sl.fi](mailto:lausunnot@sl.fi)  
Soinin kunta [soinin.kunta@soini.fi](mailto:soinin.kunta@soini.fi)



**Päätös**  
15.4.2026  
LVV-U/37098/2026  
Julkinen

**Lupa- ja valvontavirasto**

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihte: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

## 1 Valitusosoitus

Tähän Lupa- ja valvontaviraston päätökseen voi hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valituksesta huolimatta Lupa- ja valvontaviraston tekemää päätöstä on noudatettava, jos siinä on niin määrätty.

Asian käsittelystä hallinto-oikeudessa voidaan periä oikeudenkäyntimaksu siten kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja oikeusministeriön asetuksessa tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1020/2024) säädetään. Maksun suuruus on 310 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä. Tarkempia tietoja maksuista saa hallinto-oikeudesta.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015) <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

### 1.1 Toimi näin

Jos haet muutosta Lupa- ja valvontaviraston päätökseen, tee kirjallinen valitus Vaasan hallinto-oikeuteen.

Tee valitus **viimeistään 30 päivän kuluessa** siitä, kun Lupa- ja valvontaviraston päätös on saatu tiedoksi.

- Kun määräaikaa lasketaan, sitä päivää, kun päätös on saatu tiedoksi, ei oteta lukuun.
- Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, määräaika päättyy ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
- Jos päätös on lähetetty tavallisena kirjeenä, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä (7.) päivänä siitä, kun Lupa- ja valvontavirasto on lähettänyt kirjeen. Selvitä kirjallisesti, jos näin ei ole jostakin syystä tapahtunut.
- Jos päätös on lähetetty sähköpostitse, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Viestin lähettämispäivä ilmenee sähköpostiviestistä.
- Jos päätös on annettu tiedoksi todisteellisena sähköisenä tiedoksiantona, päätös katsotaan annetuksi tiedoksi, kun asiakirja on noudettu palvelimelta. Jos asiakirjaa ei ole noudettu palvelimelta seitsemän (7) päivän kuluessa Lupa- ja valvontaviraston ilmoituksesta, tiedoksiannossa noudatetaan muita laissa säädettyjä tiedoksiantotapoja.

- Jos päätös on saatu tiedoksi jollakin muulla tavalla, tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottajalle annettu tiedoksiantotodistus, saantitodistus tai haastetiedoksiannosta annettu todistus.
- Sijaistiedoksiannossa katsotaan, että päätös on saatu tiedoksi kolmantena (3.) päivänä siitä, kun sijaistiedoksiannosta koskeva tiedoksiantotodistus on annettu.
- Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon jo kirjeen saapumispäivänä.
- Jos päätös on annettu tiedoksi yleistiedoksiannona, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä yleistiedoksiannosta annetun ilmoituksen julkaisemisajankohdasta. Julkaisemisajankohta on ilmaistu julkaisun yhteydessä.

## 1.2 Ilmoita valituksessa

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite. Jos valittajana on yhteisö, ilmoita sen nimi ja yhteystiedot.
- laillisen edustajan, asiamiehen tai muun valituksen laatineen henkilön nimi ja postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite
- sellainen postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Hallinto-oikeus voi valita, mihin osoitteeseen se toimittaa asiakirjat, jos sille on ilmoitettu useampia prosessiosoitteita tai jos yhtäkään ilmoitettua yhteystietoa ei ole nimetty prosessiosoitteeksi.
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Yhteystietojen muutoksesta on ilmoitettava viipymättä hallinto-oikeudelle valituksen vireillä olon aikana.

## 1.3 Valituksen liitteet

- Lupa- ja valvontaviraston päätös, johon haetaan muutosta (alkuperäisenä tai jäljennöksenä) valitusosoituksineen
- selvitys siitä, minä päivänä Lupa- ja valvontaviraston päätös on saatu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole toimitettu jo aiemmin Lupa- ja valvontavirastoon
- valtakirja
  - asiamiehen on liitettävä valitukseen valittajalta saatu valtakirja – ellei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai sellainen oikeudenkäyntiavustaja, joka

määritellään luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa (715/2011) eli ns. lupalakimies

- asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa, jos hallinto-oikeuteen toimitetaan sellainen sähköinen asiakirja, jossa on selvitys asiamiehen toimivallasta. Asiamiehen ei myöskään tarvitse esittää valtakirjaa, jos valittaja on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa tai jos asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa.

#### 1.4 Lähetä valitus hallinto-oikeuteen

Hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat:

Sähköinen asiointi: Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



##### **Vaasan hallinto -oikeus**

**Korsholmanpuistikko 43 (4.krs), 65100 Vaasa** (käyntiosoite)  
**PL 204, 65101 Vaasa** (postiosoite)

sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)

puhelinvaihte: 0295 642 611

asiakaspalvelu/kirjaamo: 0295 642 780 (avoinna ma–pe kello 8.00–16.15)

telekopio (fax): 0295 642 760

Valituksen saapuminen määräajassa on valittajan vastuulla, kun se lähetetään postitse, sähköpostitse, telekopiona, lähetin tai sähköisen asiointipalvelun välityksellä. Valittaja tai hänen edustajansa voi myös viedä valituskirjelmän hallinto-oikeuden kirjaamoon. Suljetussa laitoksessa oleva henkilö voi antaa valituskirjelmän valitusajan kuluessa myös sille henkilölle, joka on määrätty laitoksessa tätä tehtävää hoitamaan tai laitoksen johtajalle.

Valituksen on oltava perillä hallinto-oikeuden kirjaamossa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä klo 16.15.

## Suoritemaksua koskeva oikaisuvaatimusohje

### 2 Oikaisuviranomainen

Tässä päätöksessä määrättyyn suoritemaksuun saa hakea oikaisua kirjallisesti Lupa- ja valvontavirastolta.

### 3 Oikaisuvaatimuksen teko aika

Kirjallinen oikaisuvaatimus on tehtävä **kuuden kuukauden** (6 kk) kuluessa maksun määräämisestä (päätöksen tekopäivä).

### 4 Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus osoitetaan Lupa- ja valvontavirastolle ja **toimitetaan Lupa- ja valvontaviraston asiointiosoitteeseen**, joka näkyy tämän asiakirjan lopussa.

Oikaisuvaatimus kirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti tai asiamiehen tai muun laillisen edustajan toimesta. Omalla vastuullaan kirjelmän voi lähettää postitse, sähköpostitse, telekopiona tai lähetin välityksellä. Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä Lupa- ja valvontavirastossa viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen klo 16.15.

### 5 Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta
- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on muu henkilö, myös tämän henkilön nimi ja kotikunta on ilmoitettava
- postiosoite, puhelinnumero ja sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa
- päätös, jonka suoritemaksusta vaatimuksessa on kyse, asiatunnuksineen
- millaista oikaisua suoritemaksuun vaaditaan; sekä
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan

#### 5.1 Oikaisuvaatimuksen liitteet

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä

- Lupa- ja valvontaviraston päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- mahdolliset asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä jo aikaisemmin ole toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja, ellei tämä ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa (715/2011) tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja eli ns. lupalakimies

Jos viranomaiselle toimitetussa sähköisessä asiakirjassa on selvitys asiamiehen toimivallasta, asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa. Viranomaisen voi kuitenkin määrätä valtakirjan toimitettavaksi, jos viranomaisella on aihetta epäillä asiamiehen toimivaltaa tai sen laajuutta (Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) 9 § (534/2016)).

## 5.2 Allekirjoitus

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä.

Viranomaiselle saapunutta sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä (Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) 9 § (534/2016)).

### **Lupa- ja valvontavirasto**

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihe: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Salassa pidettäviä asiakirjoja ei tule toimittaa tavallisena sähköpostina, vaan ne tulee toimittaa turvasähköpostia käyttäen (<https://turvaviestilvv.fi>).

Tämä asiakirja LVV-U/37098/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/37098/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Jalo Mikko 15.04.2026 11:21

Ratkaisija Hyvärinen Marja C 15.04.2026 11:25