

Porin kaupunki  
PL 121  
28101 PORI

**Porin jokiväylän ruoppaushanke, Pori**  
**Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa**

### 1 Hanke

Porin kaupunki, Porin jokiväylän ruoppaushanke, Pori.

### 2 Vireilletulo

Hankkeesta vastaava on pyytänyt 5.12.2025 saapuneella hakemuksella Varsinais-Suomen ELY-keskukselta päätöstä, edellyttääkö suunnitteilla oleva Porin jokiväylän ruoppaushanke ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA-menettely). Hanke on siirtynyt 1.1.2026 käsiteltäväksi Lupa- ja valvontavirastolle (LVV). Hankkeesta vastaava on toimittanut ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) (YVA-laki) 12 §:n ja YVA-asetuksen 1 §:n edellyttämät tiedot hankkeesta 5.12.2025 ja täydentänyt tietoja 9.2.2026.

### 3 Hankkeesta vastaavan toimittamat tiedot hankkeesta

#### 3.1 Hankkeen kuvaus

Porin kaupunki suunnittelee Porin lahdelta eli Pihlavanlahdelta Kolpanlahteen johtavan vesiväylän ruoppausta. (Liite 2). Jokiväylä on ainoa reitti Kokemäenjoelta Porin edustan merialueelle. Vesiväylä on meriväylä ja se kuuluu ylläpitoluokkaan VL5. Vesiväylä on paikoitellen mataloitunut. Sinne kulkeutuu Kokemäenjoesta vuosittain noin 90 000 tonnia kiintoainesta. Mataloitumiseen vaikuttaa myös maankohoaminen ja jokiväylän hidas virtaama. Jokiväylää käytetään vapaa-ajan veneilyyn, kaupungin huoltotehtäviin, pelastuslaitoksen kaluston kulkemiseen mereltä Kokemäenjoelle, sekä jää- ja hyydykepatotilanteissa hinaajien ja muun kaluston siirtoon sekä jonkin verran hyötyliikenteeseen (teollisuus ja muut kaupalliset toimijat). Porin jokiväylä sijaitsee Kokemäenjoen suiston Natura-alueella (FI0200079, SAC/SPA).

Ruoppausalue on noin kolme kilometriä (3 km) pitkä ja 40 metriä leveä. Tavoitteena on ruopata alue tasolle -3,0 (N2000). Mitoitussyvyys esitetään palautettavan alkuperäiseen 1,3 m ja palauttamisessa huomioidaan varavesi 0,5 m.

Hienojakoisen maa-aineksen takia ruoppaus tehdään pääosin imuruoppauksena, tarvittaessa myös muilla menetelmillä. Ruopattavien massojen määrä on noin 110 000 m<sup>3</sup>.

Hanke toteutetaan alustavasti vuosien 2027–2029 aikana. Hanke alkaa Kirrinsannan altaan rakentamisella, jonka jälkeen voidaan aloittaa ruoppaustyöt. Ruoppaus tehdään yhtäjaksoisesti saman syksyn aikana, mutta tarvittaessa se voidaan jaksottaa kahdelle syksylle. Ruoppaus- ja läjityshankkeessa on aikarajoite 15.4.–31.7. lintujen pesinnän, sekä kalojen ja viitasammakon kutuaikaan.

Ruopattavien massojen haitta-ainepitoisuuksia on määritetty vuonna 2024. Sedimenttien haitta-aineita on tutkittu eri alueilta ja eri syvyydeltä ja osanäytteistä on muodostettu kokoomanäytteitä. Sedimenttinäytteistä on analysoitu metallit, organotinat, PAH-yhdisteet, PCB-yhdisteet, dioksiinit ja furaanit (PCDD/F) ja sedimentteihin liittyvät laadulliset analyysit (TOC ja savipitoisuus). Yhdestä kokoomanäytteestä on määritetty metallien liukoiset pitoisuudet. Kymmenestä sedimenttinäytteestä tutkittiin pH, NAGpH, NAG (nettohaponpitoisuus) ja kokonaisriikki happamien sulfaattimaiden esiintymisen selvittämiseksi.

Ruopatut massat läjitetään maa-alueelle. Sedimenttien haitta-ainepitoisuuksien tuloksia on verrattu Vna (214/2007) mukaisia kynnys- ja ohjearvoihin. Liukoisuustestien tuloksia on verrattu Vna (331/2013) mukaisiin pysyvän, vaarattoman ja vaarallisen jätteen kaatopaikalle asetettuihin raja-arvoihin. Happamien sulfaattimaiden luokitteluun liittyviä viitearvoja on määritetty ympäristöministeriön julkaisussa 3/2022.

Näytteiden haitta-ainepitoisuudet alittivat yleisesti alimmat ohjearvot. Kokoomanäytteissä oli yksittäisiä kynnysarvon ylittäviä pitoisuuksia arseenia, kadmiumia, kromia, kuparia sekä PCDD/F-yhdisteitä. Metallien liukoisuus todettiin vähäiseksi, eikä haitta-aineiden pitoisuudet ylittäneet pysyvän jätteen kaatopaikkakelpoisuuden raja-arvoja. Analysoidun näytteen kloridipitoisuus ylitti pysyvän jätteen raja-arvon ja liunneen orgaanisen hiilen (DOC) pitoisuus ylitti vaarallisen jätteen raja-arvon.

Happamien sulfaattimaiden tutkimuksissa yhdessä näytteistä pH alitti 4 ja yhdessä NAGpH alitti 4,5. Tulokset ovat happaman sulfaattimaan tunnistamisrajoja. Pintasedimentti (10–30 cm) voi olla potentiaalisesti hapanta sulfaattimaata, mutta hapontuottokapasiteetti arvioidaan alhaiseksi. Arviolta noin 20 % ruoppausmassasta voi olla potentiaalisesti hapanta sulfaattimaata.

Ruoppausmassojen läjittämisen osalta tutkittiin seitsemää eri vaihtoehtoa. Läjitysalueeksi valittiin teollisuusalue Porin Kirrinsannan kaupunginosassa, rautatiealueen ja Reposaaaren maantien välisellä alueella. Läjitykseen suunniteltu alue on liitteessä 2. Alue on merkitty Meri-Porin osayleiskaavassa 1999 (YK0009) teollisuus- ja varastoalueeksi (T). Läjitysalueen viereen oikealle sijoittuu rautatie ja sen oikealla puolelle rautatien ja Kolpanlahden välille sijoittuu suojaviheralue (VS/T). Alue sijoittuu Kirrinsanta 66 asemakaavan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle (T-1) ja suojaviheralueelle (EV). Uusi asemakaavan muutos on ehdotusvaiheessa. Suunnitellun läjitysalueen vieressä sijaitsee Mäntyluodon sataman ruoppausmassojen läjitysalue.

Ruoppausalueelta on noin 3–6 kilometrin matka suunnitellulle läjitysalueelle. Todennäköinen ruoppauslinja kulkee raidealueen ali menevää rumpuputkea (R-6772) pitkin. Se sijaitsee suunnitellun läjitysalueen pohjoispuolella. Varavaihtoehtona on eteläpuoleinen rumpuputki tai Hiiskansaaren yli vedettävä putkisto.

Ruoppausmassat ovat vesipitoisia ja ne lasketetaan rakennettavassa altaassa. Läjitysalueen materiaalin määrä pinta-alana on luiskan alaosassa 86 500 m<sup>2</sup>rt ja luiskan yläosassa läjitysalueen materiaalin määrä pinta-alana on 92 400 m<sup>2</sup>rt. Massat mahtuvat altaaseen kokonaisuudessaan. Altaan välipenkereillä pyritään tehostamaan laskeutumista. Polymeeriä käytetään hienojakoisen kiintoaineksen laskeuttamisessa.

Massojen kuivumisen jälkeen allasrakennealue otetaan käyttöön, alue muokataan ja päällystetään kentäksi, jotta alueelle voidaan suunnitella asemakaavan mukaista teollisuutta. Alueen käyttöönotto edellyttää pinnantason nostamista nykyisestä, eli alueella on tarve täyttömassoille, joita ruoppausmassat olisivat.

Ruoppausmassan käyttäminen maan rakentamisessa vähentää neitseellisen materiaalin, kuten kiviaineksen tarvetta. Ruoppausmassaa voidaan tarvittaessa stabiloida kantavammaksi rakennusteknisistä syistä, mikäli kentän jatkokäyttö sitä edellyttää. Suunnitelman mukaan kenttää voidaan käyttää esimerkiksi aurinkovoimalan käyttöön.

Työn aikana seurataan altaan massan pH:ta, ettei massan pH laske altaaseen sijoittamisen tai massan kuivumisen aikana. Tarvittaessa pH:ta säädetään esimerkiksi kalkitseamalla.

### **3.2 Hankkeesta vastaavan kuvaus hankkeen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista sekä toimenpiteistä niiden välttämiseksi ja ehkäisemiseksi**

Porin jokiväylä sijaitsee Kokemäenjoen suistossa, joka on Natura-alue (FI0200079, SAC/SPA). Suojelun perusteena on sekä luontodirektiivin (SAC) että lintudirektiivin (SPA) mukaisia suojelukohteita. Natura-alueen arvoja (suojeluperusteita) kuvataan seuraavasti:

*”Kokemäenjoen suisto on maamme edustavin suistomuodostuma. Linnustollisesti alue on erittäin merkittävä pesimäalue, sulkasatoalue ja levähdysalue. Suisto on monipuolinen ja kasvillisuudeltaan edustava. Fleiviikin laidunnettu niitty on maassamme ainutlaatuinen ja Satakunnan arvokkain. Luonnonarvojen lisäksi alueella merkitystä virkistyskäytössä (luontoharrastus, metsästys, kalastus, veneily, mökkeily). Kokemäenjoen pääväylä Luotsinmäenjuopa on merkittävä Porin ja Ulvilan kaupungeista merelle johtava veneväylä.”*

Hakemuksen liitteenä toimitetussa Natura-arvioinnissa tunnistettiin mahdollisia merkittäviä vaikutuksia suojeluperusteisiin. Ruoppaus kohdistuu suoraan suojeluperusteiseen jokisuistot-luontotyyppiin, jolloin luontotyyppin kasvillisuus ja pohjan rakenne muuttuu ruoppauksen seurauksena osassa luontotyyppiä. Varsinaisessa arvioinnissa todettiin, että ruoppaus muuttaa jokisuiston luonnontilaa nykyisestä vain vähän, sillä ruoppaus kohdistuu jo aikaisemmin ruopatulle veneväylälle. Monimuotoisuus ei merkittävästi vähene, sillä veneväylältä hävitetään lähinnä ulpukkavaltaista kelluslehtistä kasvillisuutta, jota esiintyy runsaasti jokisuiston alueella.

Merkittävien heikennysten mahdollisuutta ei arvioida aiheutuvan ruoppausalueen ulkopuolella ruoppauksen vesipatsaaseen nostamasta sedimentistä, sillä imuruoppauksessa kiintoaineksen leviäminen on vähäistä ja samentumista aiheutuu

lähinnä ruoppauspäättä nostettaessa. Myöskään rannikon laguuneihin ei kohdistu merkittäviä vaikutuksia, sillä niille ei kohdistu imuruoppauksen ja pitkän etäisyyden ansiosta samentumaa tai sedimentaatiota. Lisäksi rannikon laguunien pohjan laatu on jo valmiiksi liejua tai silttiä, eli vastaavaa kuin ruoppausalueella.

Läjityksestä ei aiheudu suoria vaikutusmekanismeja Natura-alueelle. Mahdolliseksi riskiksi on tunnistettu suunnitelmassa veden happamuuden kasvu hapettumisreaktioiden myötä. Hankkeessa tullaan seuraamaan pH-arvoja ja puuttumaan tarvittaessa happamuuteen kalkitsemalla, jolloin mereen laskettava vesi on lähtökohtaisesti turvallista.

Hankealueelta ja sen läheisyydestä on laadittu luontoselvityksiä. Tätä hanketta varten ruoppausalueelta ja sen vaikutusalueelta tehtiin lisäselvityksiä koskien vesiluontotyyppettä, pohjaeläimiä, sekä linnustoa. Lisäksi suunnitellulta läjitysalueelta tehtiin viitasammakko-, sudenkorento-, linnusto-, sekä kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitykset.

Linnustoon kohdistuvista vaikutusmekanismeista mahdollisesti merkittäviksi tunnistettiin ruoppauksen ja läjityksen aiheuttaman melun häiriövaikutukset pesivään ja levähtävään linnustoon sekä läjityksen aiheuttama mahdollinen elinympäristöjen menetys. Lajien elinympäristöihin ei kohdistu muutoksia, lukuun ottamatta Kirrinsannan läjitysalueen osaa, jossa havaittiin suojellun lajin pesintä/reviiri. Reviiriksi soveltuvasta alueesta menetetään noin kolmasosa. Tärkein melua lieventävä toimenpide on ruoppaustöiden ajoittaminen lintujen pesimäajan ja vilkkaimman muuttoajan ulkopuolelle. Kun lieventävät toimenpiteet toteutetaan, merkittävää heikennystä ei kohdistu alueella pesiviin ja levähtäviin suojeluperusteisiin lintulajeihin.

Kokemäenjoen suiston Natura-alueelle ei ole suunnitteilla muita hankkeita, jotka voisivat yhdessä tämän hankkeen kanssa aiheuttaa merkittävää heikennystä suojeluperusteisiin. Arvion mukaan hanke ei yksin tai yhdessä muiden hankkeiden kanssa aiheuta merkittävää heikennystä Kokemäenjoen suiston suojeluperusteisille luontotyypeille tai lajeille eikä heikennä Naturaverkoston eheyttä, kun lieventävät toimenpiteet toteutetaan.

*Vaikutukset vedenkorkeuteen:* Hankkeella ei ole vaikutuksia vedenkorkeuteen, mutta vedenkorkeus ja tulvariskit tulee huomioida Kirrinsannan alueen suunnittelussa, sekä alueen jatkokäytössä. Veneväylän ylläpito edellyttää ruoppausten toteuttamista.

*Vaikutukset alueidenkäyttöön:* Porin jokiväylän ruoppaus on jokiväylän tulevaisuuden kannalta kriittinen toimenpide, sillä jokiväylä on pahasti mataloitunut, eikä sen käyttöä pystytä jatkamaan ilman veneväylän ruoppausta.

*Vaikutukset ihmisiin:* Läjitysalue sijaitsee Mäntyluodon sataman vieressä, lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 1,5 kilometrin päässä. Imuruoppauksesta ja rakentamisesta arvioidaan aiheutuvan meluvaikutuksia. Ihmisiin kohdistuva melu kuitenkin arvioidaan vähäiseksi. Liikennemäärät lisääntyvät hieman.

*Altaan rakentamisen aikaiset vaikutukset* Rakennettavan altaan pengerrakenteisiin on arvioitu tarvittavan noin 40 000 m<sup>3</sup> materiaaleja, jotka tullaan alueelle kuljettamaan ajoneuvoilla. Pengerrakenteisiin tullaan esittämään lupahakemuksessa rakenteisiin kelpaavia jätemateriaaleja, kuten betoni- ja tiilimurskettä, sekä muualla syntyneitä

kaivumaita kiviaineksen lisäksi. Rakentamisen aikainen hetkellinen liikennemäärien lisäyksen ei arvioida olevan merkittävä nykyiseen liikennemäärään suhteutettuna. Merkittävimmät liikenteen vaikutukset kohdistuvat Kirrinsannan ympäristöön, jossa tiealueen toisella puolen sijaitsee Mäntyluodon satama.

*Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa:* Yhteisvaikutuksia on alustavasti arvioitu Mäntyluodon sataman laajennuksen kanssa, jonka osalta on annettu YVA-lain mukainen päätös yksittäistapauksessa, ympäristöluvan saaneen Pihlavan sahan toiminnan sekä suunnitteilla olevan Kolmpanlahden pohjoisosassa kulkevan vaihtoehtoisen Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila voimajohtohankkeen kanssa.

Pihlavan sahan kentän laajennushankkeesta aiheutuvat vaikutukset on arvioitu vähäisiksi. Molempia rakennushankkeita koskee rakentamisen aikarajoitus 15.4.–31.7. välisellä ajalla.

## 4 Asian käsittely

### 4.1 Viranomaisten kuuleminen

Lupa- ja valvontavirasto on kuullut ennen päätöksentekoa Satakuntaliittoa, Satakunnan vastuumuseota ja Porin kaupunkia.

**Satakuntaliiton** lausunnossa esitettiin Satakunnan maakuntakaavan sekä Satakunnan vaihemaakuntakaavat 1 ja 2 sekä niiden epävirallisen yhdistelmän ja Satakunnan 2050-maakuntakaavan laatimisen. Lausunnossa on todettu, mihin Satakunnan maakuntakaavoituksessa esitetyihin ja hyväksytyihin maankäytöllisiin tavoitteisiin, kehittämistavoitteisiin ja suunnittelumääräyksien tavoitteisiin hankkeella voi olla vaikutusta. Satakunnan maakuntakaavojen merkinnät ja määräykset tulee ottaa huomioon hankkeen suunnittelussa. Satakunnan maakuntakaavoituksen aineisto on linkeissä:

Satakunnan vaihemaakuntakaavan 1 asiakirjat:

<https://satakunta.fi/alueidenkaytto/voimassa-olevat-maakuntakaavat/satakunnan-maakuntakaavanaineistot-ja-selvitykset/> .

Satakunnan vaihemaakuntakaavan 1 asiakirjat:

<https://satakunta.fi/alueidenkaytto/voimassa-olevat-maakuntakaavat/satakunnanvaihemaakuntakaavan-1-aineistot-ja-selvitykset/> .

Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 asiakirjat:

<https://satakunta.fi/alueidenkaytto/voimassa-olevat-maakuntakaavat/satakunnanvaihemaakuntakaavan-2-aineistot-ja-selvitykset/> .

Epävirallinen maakuntakaavayhdistelmä: <https://satakunta.fi/alueidenkaytto/voimassa-olevat-maakuntakaavat/epavirallinen-kaavayhdistelma/>.

Satakunnan maakuntakaava 2050 laatiminen on aloitettu. Satakunnan maakuntakaava 2050 laaditaan kaikki maankäyttömuodot kattavana kokonaismaakuntakaavana. Kaavaprosessin etenemistä voi seurata Satakuntaliiton verkkosivuilla <https://satakunta.fi/alueiden-kaytto/vireilla-olevat-maakuntakaavat/> .

Ruoppauksen kohteena oleva väylä on merkittävä elinkeinotoiminnan, turvallisuuden ja virkistyskäytön osalta. Ruoppaushankkeen merkittävimpinä vaikutuksia ovat vaikutukset Kokemäenjoen suiston Natura 2000 -verkostoon kuuluvaan alueeseen mm. veden samentuminen ja työn aikaiset häiriöt. Ruoppaus ja läjitysalueen rakentaminen aiheuttavat melua ja liikennettä lähialueella.

Ruoppaushankkeen vaikutukset ja yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa Natura 2000 -verkostoon on arvioitu Natura-arvioinnin yhteydessä. Merkittäviä vaikutuksia Kokemäenjoen suiston Natura-alueeseen ei ole tunnistettu, mikäli lievennystoimenpiteitä toteutetaan. Jatkosuunnittelussa tulee huolehtia, että suunnitellut lieventämistoimenpiteet toteutetaan.

Ruoppausmassojen läjitysalue on varattu Meri-Porin osayleiskaavassa 1999 ja alueen asemakaavassa Kirrinsanta 66 osittain teolliseen toimintaan. Ruoppausmassojen läjittäminen tukee alueen kehittämistä teolliseen toimintaan.

Hankkeen suunnittelussa tulee huomioida Satakunnan maakuntakaavan vesien tilaa ja tulvasuojelua koskevat yleiset suunnittelumääräykset ja huolehtia läjityksen yhteydessä vesistökuormituksen estämisestä sekä varautumisesta muuttuviin sääolosuhteisiin ja niiden vaikutuksiin. Merkittävät vaikutukset Natura -alueelle tulee estää. Hankkeen muut keskeiset vaikutukset ovat rakentamisen aikaisia eli kestoaltaan väliaikaisia. Rakentamisen aikaisia vaikutuksia tulee lieventää ajoittamalla hanke siten, ettei merkittäviä vaikutuksia tai yhteisvaikutuksia synny.

**Satakunnan Museo** totesi, ettei sillä ollut lausuttavaa asiassa.

**Porin kaupunki** ei jättänyt lausuntoa.

### **Hankkeesta vastaavan vastine**

Hankkeesta vastaavalle on ennen Lupa- ja valvontavirasto päätöksentekoa annettu tilaisuus tulla kuulluksi saaduista lausunnoista. Hankkeesta vastaavan selitys Lupa- ja valvontavirastoon 13.3.2026.

Satakunnan museo on lausunut, ettei heillä ole lausuttavaa tässä vaiheessa hanketta.

Hankkeesta vastaava yhtyy Satakuntaliiton lausunnossaan esittämään näkemykseen, että YVA-menettely ei tuo hankkeelle lisäarvoa, mikäli luvituksessa huolehditaan tarvittavista määräyksistä koskien toimenpiteitä vaikutusten vähentämiseksi niin rakentamisen aikana kuin myös alueen jatkokäytössä. Eri vaihtoehtojen vertailut toteuttamiskelpoisuudesta, sekä tarvittavat luontoinventoinnit on jouduttu tekemään ennen kuin suunnitteluhanketta on voitu edistää, jotta hankkeen toteuttamiskelpoisuus on voitu varmistaa. Hankkeen jatkosuunnittelussa huomioidaan luontoselvityksissä esiin nousseet asiat, vaikutusten vähentämiskeinot vesistöön ja Natura 2000- alueen suojelevarvoihin sekä tulvasuojelu.

## 4.2 Lupa- ja valvontaviraston päätös

**Porin jokiväylän ruoppaushankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.**

Hankkeesta ei Lupa- ja valvontaviraston arvion mukaan todennäköisesti aiheudu sellaisia merkittäviä ympäristövaikutuksia, jotka tulisi arvioida YVA-lain mukaisessa menettelyssä, kun otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet, sijainti, vaikutusten luonne sekä esitetyt haitallisten vaikutusten välttämisen- ja ehkäisemistoimenpiteet.

Mikäli hanke tai sen aiheuttamat todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset kuitenkin muuttuvat jatkosuunnittelussa nyt esitetystä, arviointimenettelyn tarve tulee arvioida uudestaan.

## 4.3 Päätöksen perustelut

Lupa- ja valvontaviraston päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa perustuu YVA-lain 3 §:ään ja 11 §:ään.

Arviointimenettelyä sovelletaan yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, YVA-lain liitteen 1 hankeluettelon mukaisten hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3 § 2 mom.).

Päätöksenteossa on otettu huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä säädetään YVA-lain liitteessä 2.

### **Hankkeen ominaisuudet**

Porin jokiväylän ruoppaushanke koostuu kahdesta osasta, jotka Lupa- ja valvontavirasto on ottanut huomioon YVA-lain mukaista yksittäistapauspäätöstä tehdessään. Ensimmäisessä hankevaiheessa ruopataan vesiväylä Pihlavanlahdelta Kolpanlahteen (liite 2). Lupa- ja valvontavirasto on ottanut huomioon, että Jokiväylä on olemassa oleva meriväylä ja ainoa reitti Kokemäenjoelta Porin edustan merialueelle. Ruopattavan vesipitoisen massan määrä on noin 110 000 m<sup>3</sup>. Vesiväylää on ruopattu myös aiemmin.

Toisessa hankevaiheessa ruopattu vesipitoinen massa sijoitetaan Porin Mäntyluodon Kirrinsalmen alueelle rakennettavaan altaaseen, jossa massaa kuivatetaan laskeuttamalla. Laskeutettu vesi johdetaan takaisin mereen ja kuivattu ruoppausmassa hyödynnetään teollisuusalueeksi asemakaavoitetun Kirrinsannan pohjarakenteissa.

Lupa- ja valvontaviraston mielestä hankkeen kuvaus ja ruoppausmassan haitta-ainepitoisuuksien selvittämiseen ja vertailuun käytetyt vertailuluvut ja vertailumenetelmät ovat asianmukaiset.

Ruoppaushanke ei kuulu YVA-lain (252/2017) liitteessä 1 lueteltuihin hankkeisiin. Hanke ei kuulu myöskään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/92/EU

liitteessä II todettuihin hankkeisiin, joten YVA-menettelyn tarvetta ei arvioida YVA-päätöksessä YVA-lain liitteen 2 kohdan 4 nojalla.

Ruoppausmassat on esitetty läjitettävän ensin altaaseen laskeutettavaksi ja vasta kuivatut maa-ainekset on todettu hyödynnettävän teollisuusalueen pohjarakenteissa. Läjitettävästä ruoppausmassasta (noin 110 000 m<sup>3</sup>) ei muodostu suoraan YVA-lain liitteen 1 kohdan 11b mukaista vähintään 50 000 t/a kaatopaikkaa. Säädestä sovelletaan myös vastaavan kokoiseen maankaatopaikkaan. Hanke-esityksessä ei ole kovin seikkaperäisesti esitetty perusteita läjitysalueen massamääratarpeelle tai pohjarakenteessa käytettäville massoille asetettaville vaatimuksille.

Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että hankkeesta vastaavan tulee ottaa huomioon, että allastetun ruopattun massan tulkitaan olevan välivarastoitua maa-ainesta, joka tulee hyödyntää kolmen vuoden sisällä ruoppausmassan allastamisesta/välivarastoinnin alkamisesta. Mikäli ruopattua massaa ei hyödynnetä kolmen vuoden kuluessa, niin allastettu massan tulkitaan muodostavan kaatopaikkadirektiivin (199/31/EY) 2 g kohdan nojalla kaatopaikan. Mikäli näin tapahtuu, niin hankkeen YVA-menettelyn tarve yksityistapauksessa tulee harkita uudestaan.

Hanke-esityksen mukaan läjitysalueen reunapenkereen rakentamisessa tullaan hyödyntämään jätemateriaaleja, kuten betoni- ja tiilijätettä, ja muualla syntyneitä kaivumaita. Näistä materiaaleista voi aiheutua läjitysalueelle ympäristövaikutuksia. Läjitysalue on pinta-alaltaan myös varsin iso (noin 9 hehtaaria). Mikäli sinne on tarkoitus myöhemmin sijoittaa myös muita ruoppausmassoja kuin nyt kyseessä olevan ruoppaushankkeen massoja, tulisi vaikutusten arvioinnissa huomioida yhteisvaikutukset.

Hanke-esityksen mukaan Mäntyluodon sataman ruoppausmassat on suunniteltu sijoitettavan ruopattavien hankkeiden läheisyyteen. Näistä hankkeista voi aiheutua yhteisvaikutuksia, jotka on tarpeen ottaa hankkeiden jatkosuunnittelussa huomioon. Luvan saanutta massojen läjitystä ei Lupa- ja valvontaviraston tiedossa ole, mutta eri hankkeissa syntyvien massojen hyödyntämiseen liittyvät vaikutukset tulisi ottaa jatkossa huomioon.

Keskeisin yhteisvaikutus ruoppaushankkeella on todettu aiheutuvan Westas Pihlava Oy:n Pihlavan Sahalle myönnetyn ympäristöluvan (ESAVI/5113/2024) mukaisen toiminnan kanssa. Molemmista hankkeista on todettu aiheutuvan rakentamisen tai ruoppauksen aikana melua, joka voi aiheuttaa häiriötä läheisellä Natura-alueella pesivälle linnustolle. Ruoppaushankkeen osalta on esitetty noudatettavan samaa ajallista rakentamisrajoitetta 15.4–31.7. välisenä aikana, kuin Westas Pihlava Oy:n Pihlavan Sahan ympäristöluvassa on todettu. Ruoppauksen ajallisella rajoituksella linnustolle aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voidaan lieventää. LVV näkee tämän haitallisten vaikutusten lieventämiskeinon välttämättömäksi ja asianmukaiseksi.

### **Hankkeen sijainti ja vaikutusten luonne**

Jokiväylän ruoppaushanke sijoittuu Kokemäenjoen suistoalueelle, Poriin. Alue on erityisen herkkää Natura 2000 -aluetta (FI0200079), jonka suojeluperusteet on kuvattu tämän päätöksen sivulla 3. Ruoppausalueen sijaintipaikan herkkyyden ja kosteikkoalueen luonnonympäristön sietokyky ovat merkittävimmät syyt arvioida aiheutuuko hankkeesta YVA-menettelyn tarvetta yksityistapauksessa.

***Vesistövaikutukset***

Ruoppausalue sijaitsee Selkämerellä Pihlavanlahti-Kolpanlahti vesimuodostumassa, jonka ekologinen tila luokiteltiin välttäväksi vuonna 2019 (vuosien 2012–2017 seuranta-aineisto). Ekologisen tilan luokittelu on päivitetty vuoden 2025 aikana ja alustavan arvion mukaan vesimuodostuman kokonaistila säilyy välttävänä vuosien 2017–2023 aineiston perusteella. Biologinen tila on välttävä sekä kasviplanktonin että pohjaeläinten perusteella ja fysikaaliskemiallinen tila huono alhaisen näkösyvyyden ja korkean kokonaistyyppipitoisuuden perusteella. Hydro-morfologinen tila on tyydyttävä. Ekologisen tilan luokittelu hyväksytään osana vesienhoitosuunnitelmaa valtioneuvostossa loppuvuodesta 2027.

Merenhoidossa merenpohjan tilaa arvioidaan ihmisen aiheuttaman fyysisen häiriön ja merenpohjan menetyksen kautta. Ruoppaus kohdistuu jo aikaisemmin ruopatulle veneväylälle, jolloin fyysisen häiriön aiheuttama merenpohjan muutos ei siten lisääny, eikä siten merkittävästi heikennä entisestään merenpohjan tilaa. Liitteenä olevan Natura-arvion mukaan ei myöskään luonnon monimuotoisuus merkittävästi vähene.

Ruoppaus aiheuttaa samentumista ja kiintoainepitoisuuden nousua sekä vedenalaista melua. Ruoppaus toteutetaan imuruoppauksena, jolloin mm. samentumisvaikutukset vähenevät. Hakemuksesta ei käy ilmi, kuinka kauan hanke tulee kestävänsä. Jos ruoppauslaitteiston tuottama melu kestää ajallisesti kauan, tulisi sitä vaimentaa esimerkiksi kuplaverholla, joka samalla ehkäisee myös kiintoaineen leviämistä.

***Luontovaikutukset, vaikutukset Natura-alueeseen***

Ruopattava jokiväylä sijaitsee Kokemäenjoen suiston Natura-alueella (FI0200079). Ruoppausalue on pituudeltaan 3 km ja leveydeltään 40 m. Ruoppausmassojen läjitysalueeksi on esitetty Kirrinsannan teollisuusalue. Hankkeen keskeiset luontovaikutukset kohdistuvat siten ennen kaikkea Kokemäenjoen suiston Natura-alueen vedenalaisiin luontotyypeihin ja niistä riippuvaisiin lajeihin, kuten linnustoon ja myös läjitysalueen luontotyypeihin ja lajistoon.

Hankealueelta ja sen ympäristöstä on laadittu useita luontoselvityksiä. Natura-alueen luontoarvoihin kohdistuvien vaikutusten arviointi edellyttää luonnonsuojelulain 35 § mukaisen Natura-arvioinnin laatimista Kokemäenjoen suiston Natura-alueelle. Laadittu Natura-arviointi on jo toimitettu Lupa- ja valvontavirastolle YVA-päätösmenttelyn asiakirjojen liitteenä.

Mikäli vaikutusten arviointiin liittyy epävarmuuksia (mm. luontoselvityksessä esille nostettu idänkirsikorenon esiintymiseen Kirrinsannan läjitysalueella), on selvityksiä tältä osin syytä täydentää vielä ennen hankkeen lupamenettelyä. Luontodirektiivin liitteen IV a lajien suojelusta on mahdollista poiketa poikkeusluvalla (LSL 83 §), jos luvan edellytykset täyttyvät. Yleensä poikkeusluvuissa edellytetään myös lieventäviä toimenpiteitä.

***Ruoppausmassojen käsittely***

Hanke-esityksen mukaan allastettuja ruoppausmassoja on tarkoitus hyödyntää rakennettaessa läjitysalueen pohjarakennetta kaavan mukaiseen teollisuuskäyttöön.

Jotta kyseessä on hyödyntäminen (eikä loppusijoitus) tulee ruoppausmassoille olla alueella todellinen tarve ja massoja tulee sijoittaa vain todellisen tarpeen edellyttämä määrä.

Sen lisäksi, mitä Lupa- ja valvontavirasto on todennut aiemmin ruopattujen massojen hyödyntämisestä kappaleessa *Hankkeen ominaisuudet*, tulee ottaa huomioon seuraava. Massojen tulee täyttää alueen rakentamisen ja tulevan käytön asettamat tekniset vaatimukset. Muussa tapauksessa ruoppausmassojen läjityksessä olisi kyse niiden loppusijoittamisesta, joka rinnastuu maankaatopaikka-/kaatopaikkatoimintaan. Lähtökohtaisesti kyseessä kuitenkin voitaneen arvioida olevan ruoppausmassojen hyödyntäminen, eikä loppusijoitus.

Massojen läjittämisen merkittävimmät ympäristövaikutukset liittyvät mahdollisiin vesipäästöihin. Vesipäästöjä pienennetään laskeuttamalla kiintoainesta ennen vesien johtamista mereen. Veden pH:ta seurataan ja tarvittaessa pH:ta säädetään esim. kalkituksella. Mikäli pH pääsisi laskemaan, voisi se aiheuttaa vesien happamuuden lisäksi myös metallien liukenemistä alueelta poisjohdettavaan veteen. Suunniteltu laskeuttaminen ei poista liukoisia metalleja vedestä, joten mahdollisten potentiaalisten happamien sulfaattimaiden hapettumisen estäminen on tärkeää läjityksen vesipäästöjen minimoimiseksi.

### **Vaikutusten luonne**

Ruoppaushankkeesta (40 m x 3 km) aiheutuu haitallisia vaikutuksia Natura-alueella olevan meriväylän alueelle. Erityisesti haitalliset vaikutukset kohdistuvat ruopattavan alueen merenpohjaan ja sen lajistoon. Kokemäenjoelta merialueelle johtavan ainoan vesiväylän ruoppauksesta aiheutuvia haitallisia vaikutuksia ei voida kuitenkaan välttää, mikäli vesiväylä säilytetään jatkossakin liikennöintikuntoisena. Ruoppaus toteutetaan kertaluonteisesti ja selvitysten perusteella haitalliset vaikutukset eivät kohdistu muuhun Natura-alueeseen.

Ruoppauksen ja ruopatun massan läjittämiseen liittyvien haitallisten vaikutusten vähentämiseksi on tehty selvityksiä ja esitetyt keinot ovat tehokkaita haitallisten vaikutusten lieventämiseksi. Keskeisin haitallisten vaikutusten lieventämiskeino on se, ettei ruoppausta levitetä yhtään välttämättömän ruoppausalueen (40 m x 3 km) ulkopuolelle, jolloin Natura-alueeseen kohdistuvia vaikutuksia voidaan Natura-arvioinnin mukaisesti lieventää. Lisäksi on esitetty, että hanke voidaan ajallisesti toteuttaa 15.4.–31.7. ulkopuolella, jolloin voidaan estää ruoppauksesta aiheutuva melu ja häiriö mm. alueella pesiville linnuille.

Lopuksi Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että aina kun hanke kohdistuu Natura-alueelle, niin siitä aiheutuu haitallisia vaikutuksia. Vaikka hankkeelta ei edellytetä YVA-menettelyä, niin hankkeessa on kuitenkin käytettävä tehokkaita haitallisia vaikutuksia vähentäviä menetelmiä ja keinoja. Hankkeen edellyttämässä vesi- ja ympäristöluvista sekä luonnonsuojelulain mukaisen Natura-arvioinnin käsittelyn yhteydessä voidaan antaa riittävät määräykset haitallisten vaikutusten vähentämiseksi.

## 5 Selvilläölovelvollisuus kohta lisätään, jos YVA-menettelyä ei sovelleta

Hankkeesta vastaavan on sen lisäksi, mitä erikseen säädetään, oltava riittävästi selvillä hankkeensa ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää (YVA-laki 31 §).

## 6 Päätöksestä tiedottaminen

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella YVA-lain 13 §:n mukaisesti [www.lvv.fi/ajankohtaista/kuulutukset-ja-yleistiedoksiannot](http://www.lvv.fi/ajankohtaista/kuulutukset-ja-yleistiedoksiannot)

Päätös on nähtävillä ympäristöhallinnon verkkopalvelussa osoitteessa: kohdassa [www.ymparisto.fi/yva-paatokset-varsinais-suomi-ja-satakunta](http://www.ymparisto.fi/yva-paatokset-varsinais-suomi-ja-satakunta) kohdassa ”Jätehuolto”.

## 7 Käsittelymaksu

Asia arviointimenettelyn soveltamistarpeesta yksittäistapauksessa (YVA-laki 3§ 2 mom.) on tullut vireille vuonna 2025, joten päätöksestä ei peritä käsittelymaksua.

## 8 Sovelletut säännökset

- Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-laki 252/2017): 3, 11, 12, 13, 31, ja 37 § sekä liitteet 1 ja 2.
- Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-asetus 277/2017): 1 §
- Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §
- Valtioneuvoston asetus ((1177/2025) Lupa- ja valvontaviraston maksuista vuonna 2026 7 §.

## 9 Muutoksenhaku

### Hankkeesta vastaavan muutoksenhakuoikeus

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä 1.

### Muiden tahojen muutoksenhakuoikeus

Se, jolla on oikeus hakea muutosta hanketta koskevaan lupapäätökseen, saa hakea muutosta tähän päätökseen, jolla on katsottu, ettei ympäristövaikutusten arviointimenettely ole tarpeen. Muutosta voidaan hakea vasta siinä vaiheessa, kun edellä mainitusta lupaa koskevasta päätöksestä on mahdollisuus valittaa (YVA-laki 37 § 2 mom.).

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt johtava asiantuntija Asta Asikainen ja ratkaissut ryhmäpäällikkö Elina Venetjoki

Liitteet

Liite 1 Valitusosoitus

Liite 2 Hankkeen mukaisten ruoppaus- ja läjitysalueiden sijainnit sekä Natura-alue

Jakelu

Hankkeesta vastaava (todisteellinen tiedoksi)

Tiedoksi

Porin kaupunki  
Satakunnan museo  
Satakuntaliitto

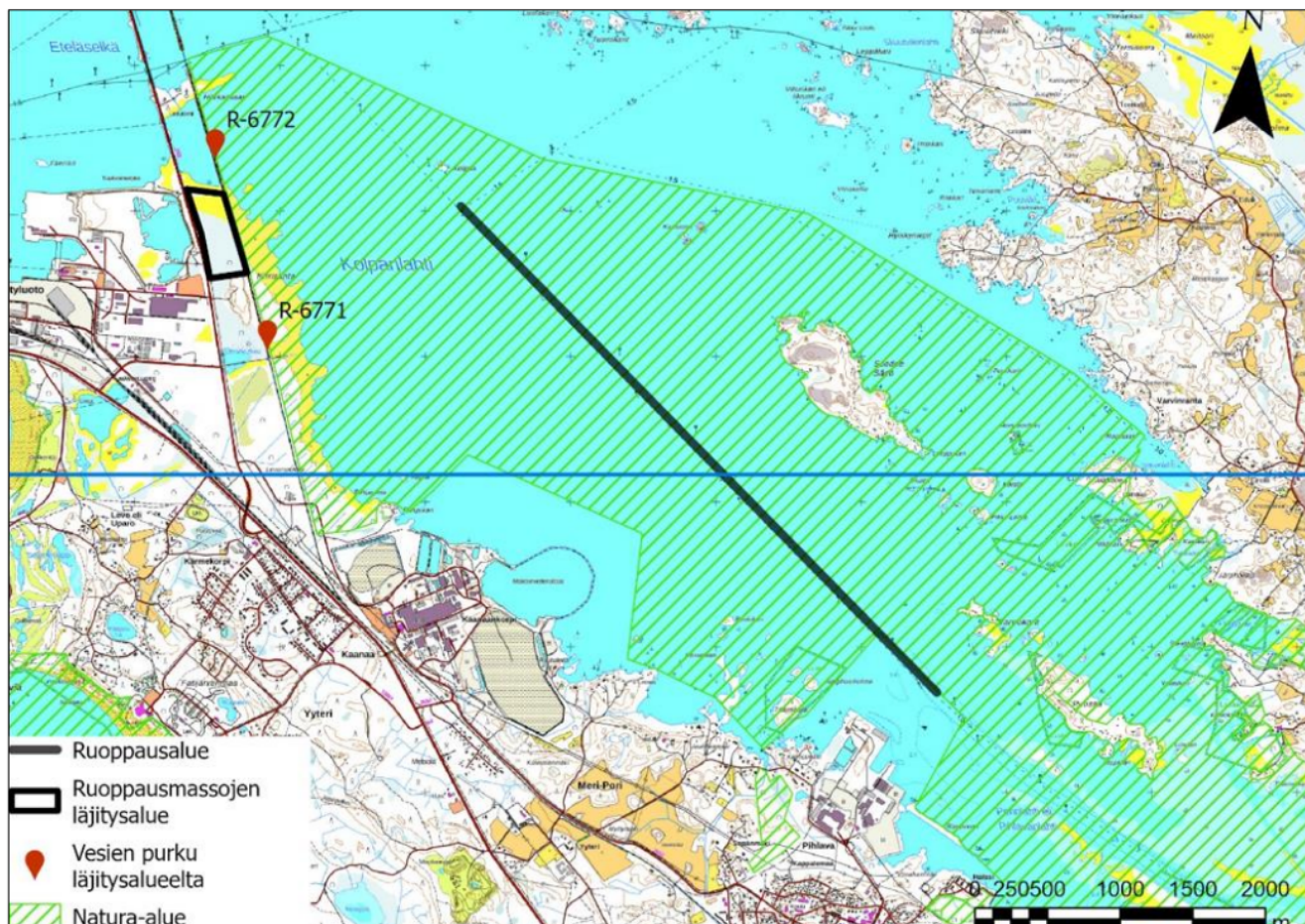
**Lupa- ja valvontavirasto**

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihde: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Liite 2 Hankkeen mukaisten ruoppaus- ja läjitysalueiden sijainnit sekä Natura-alue.



Tämä asiakirja LVV-U/29929/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/29929/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Asikainen Asta 01.04.2026 10:48

Ratkaisija Venetjoki Elina 01.04.2026 10:49